Р Е Ш Е Н И Е
№ 2912

гр. София, 07.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 5 състав,** в публично заседание на 17.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **1256** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. чл. 257 от АПК.

Образувано е по искане на А. Ч., гражданин на А., роден на 06. 03. 1991 г., да се постанови решение, с което да се осъди председателя на Държавната агенция за бежанците да открие производство по разглеждане на молбата за особена закрила на чужденеца, като същия бъде регистриран по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ.

Жалбоподателят твърди, че е подал молба за особена закрила в Дирекция „Миграция" с рег. № МД 2908 / 27. 09. 2013 г., като въпреки това не е регистриран по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ и няма открито производство. При тези изложени факти жалбоподателя оспорва бездействието на административния орган да извърши регистрация на молбата му за закрила и да открие производството по ЗУБ съобразно чл. 61, ал. 2 ЗУБ. Иска се от съда да бъде осъден председателя на Д. да предприеме необходимите действия по регистриране на молбата за закрила, подадена от А. Ч..

Ответникът-председателят на Д., не взима становище по искането.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба рег. № МД 2908 / 27. 09. 2013 г., по описа на Дирекция „Миграция" подадена от А. Ч., гражданин на А., е поискал закрила, както и да се предприемат необходимите действия по регистрацията на молбата. До приключване на устните

състезания по настоящото дело, няма доказателства, че молбата на жалбоподателя, е била регистрирана, въпреки че същата е препратена от Дирекция „Миграция" на Държавната агенция за бежанците на 30. 09. 2013 г., видно от приложения (стр. 15) опис на кореспонденцията между двете ведомства.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Съгласно чл. 257, ал. 1 от АПК, бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове, поради което съдът намира, че искането се явява подадено в срок.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Общото правило на чл. 25, ал. 1 от АПК определя, че датата на започване на производството е датата на постъпване на искането в компетентния административен орган. Производството по молбата за закрила се открива с депозирането на тази молба, но неин предмет е предоставянето на закрила, а не нейната регистрация, тъй като последната се извършва по силата на закона – чл. 61, ал. 2 от ЗУБ. За започване на това производство и за регистрация на молбата за закрила не е необходимо чужденецът да подава нарочно искане.

Съгласно чл. 58 от ЗУБ, уреждащ общите правила за производствата по закона, чужденец може да заяви желание за предоставяне на статут лично пред длъжностно лице в Държавната агенция за бежанците. Когато молбата е направена пред друг държавен орган, той е длъжен незабавно да я изпрати на Държавната агенция за бежанците. Молителят не по – късно от 15 дни от подаване на молбата трябва да бъде упътен на език, който разбира, за реда на подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва, както и за неговите права и задължения; за организации, предоставящи правна и социална помощ на бежанци. В чл. 59, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че молбата за предоставяне на статут може да бъде в устна, писмена или друга форма, като при необходимост се осигурява преводач или тълковник. Молбата, която не е писмена, се записва от съответното длъжностно лице и се подписва или заверява по друг начин от молителя и от преводача, съответно тълковника.

Съгласно чл. 61, ал. 2 от ЗУБ чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Държавната агенция за бежанците и му се открива лично дело. При регистрирането Държавната агенция за бежанците снема данни за имената, гражданството, датата и мястото на раждане, пола, семейното положение и родствените връзки, документите за самоличност и други документи на чужденците. След регистрирането се определя дата за провеждане на интервю. Чужденецът, подал молба за статут, се уведомява своевременно за датата на всяко следващо интервю.

Така дължимите действия са фактически и произтичат пряко от закона, поради което неизпълнението им попада в приложеното поле на чл. 257, ал.1 от АПК.

Законът за убежището и бежанците не предвижда възможност за този административен орган да не регистрира чужденец, по подадена молба за статут. Във всички случаи, когато се търси закрила чрез предоставяне на бежански и/или хуманитарен статут, председателят на Д. е длъжен да извърши регистрацията на чужденеца, подал молба за предоставяне на статут и да открие лично дело съгласно чл. 61, ал.2 от ЗУБ като снеме данните по чл. 63, ал.2 от ЗУБ. Цитираните норми установяват конкретни задължения за административния орган, с точно формулирано

предписание за действие. Следва да се отбележи също така, че закона не прави разлика между първоначално подадена молба за закрила и последваща такава по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗУБ. При всички случаи на подадена молба за закрила, следва да регистрира същата и да му се открие лично дело, като в производството по същество ще се преценява налице ли са нови обстоятелства в бежанската история. До приключване на устните състезания по настоящото дело не са представени доказателства, удостоверяващи наличие на извършена регистрация на жалбоподателя по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ или за предприемане на действия по реализиране на процедура за регистрация.

Задължението да се извърши регистрацията по чл. 61, ал.2 от ЗУБ не е обвързано и от предварително определяне на държавата – членка, компетентна да разгледа молбата за особена закрила, съгласно Регламент 343/2003 на Съвета. По силата на чл. 67а, ал. 2, т.1 от ЗУБ производството по раздел Iа от ЗУБ за определяне на компетентната държава – членка се образува с регистрирането на чужденеца, подал молба за статут.

Съгласно чл. 3, § 1 от Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 01.12.2005 г. относно минималните стандарти относно процедурата за предоставяне или отнемане статут на бежанец същата се прилага по отношение на всяка подадена /а не регистрирана/ молба на територията на държави-членки, включително на граница или в транзитна зона, както и по отношение на отнемането на статут на бежанец.

Видно от приложената молба за закрила, същата е подадена в деловодството друг държавен орган, който съобразно задължението му по чл. 58, ал. 4 от ЗУБ, я е препратил на ответника, като същата е на български език, съдържа конкретно искане за закрила и носи подписа на чужденеца. При това положение ответника е бил длъжен да предприеме последващи действия по регистрирането й, като независимо че в ЗУБ не е предвиден изричен срок за това, приложимо е общото право по чл. 57 от АПК, регламентиращо сроковете за издаване на административен акт.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от приложените от ответника Вътрешни правила за провеждане на производство по предоставяне на закрила в Д., когато молбата е допустима и е от компетентността на Д., на чужденеца се определя дата за регистрация. На основание ал. 2 на същия член от тези Вътрешни правила, когато това е възможно, регистрацията се извършва в деня на подаване на молбата в териториалното поделение.

Безспорно административният орган разполага с оперативна самостоятелност относно начина, по който да организира дейността по приемане и регистиране на молбите, но тези негови правомощия следва да се осъществяват без да се накърняват правата на търсещите закрила лица, гарантирани от българския закон, нормите на правото на Европейския съюз и международните договори, по които Република Б. е страна. Ответникът не се ангажира със становище относно правното основание за бездействието на длъжностните лица на Д. да изпълнят законоустановените си задължения, поради което настоящото искане е основателно и съобразно чл. 257, ал. 2 от АПК административният орган следва да бъде осъден да предприеме действия по регистриране на подадената молба за предоставяне на статут на жалбоподателя.

По тези съображения, Административен съд София град, I отделение -5 състав

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА председателя на Държавната агенция за бежанците, в четиринадесетдневен срок от влизане в сила на настоящото решение, да предприеме

действия по регистриране и разглеждане на подадената молба за предоставяне на статут на А. Ч., гражданин на А., роден на 06. 03. 1991 г.
РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б., в 14-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: