

Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **334** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. П. Ц.-К. – редовно уведомена, явява се АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ – С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община, /чрез район „Б.“/ – редовно уведомена, явява се ЮРК. К.-Ж., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че вещо лице инж. Б. не е намерена на посочения адрес и нов адрес е неизвестен.

АДВ. И.: Поддържам искането за изслушване на тази експертиза.

СЪДЪТ счита, че задачата на допуснатата експертиза от вещо лице, специалност П., а именно дали при изграждането на сградата са спазени строителните правила и норми към датата на нейното построяване е неотнормима към предмета на процесния спор особено, доколкото обстоятелствата, свързани със сградата, които са от значение за издаване на процесната заповед са установени в приетата, без оспорване от страните на 25.05.2022 г. експертиза от вещо лице К.. В този смисъл счита, че същата не е необходима за изясняване на фактическите обстоятелства по делото.

По изложените мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата експертиза от вещо лице П..

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.-Ж.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата, да отмените решението и да постановите исканото от мен решение като отмените оспорената заповед. Моля за присъждане на разноски.

ЮРК. К.-Ж.: Моля да оставите жалбата без уважение като неправилна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт – заповедта на началника на СГКК – С. като правилна и законосъобразна, същата е изцяло мотивирана. Моля да вземете предвид при постановяване на вашето решение и приетата експертиза по делото, в тази връзка моля да постановите вашето решение. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: