

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3176** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ГР. С., редовно призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да отмените решението на Директора на ТП на НОИ – С. град като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че са налице всички законови основания, като жалбоподателката е посочила представеното като доказателство по чл. 69 от КСО за така нареченото „ранно пенсиониране“, съответно 10 години първа категория труд, 94 точки и възраст, която се изисква. За процесуална икономия, представям и моля да приемете писмени бележки, с приложени към тях решения по сходни казуси на административни съдилища и на ВАС, с копие за насрещната страна. Претендирам сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за ответната страна.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издаденото решение на Директора на ТП на НОИ – С. град като законосъобразно и правилно. Съществува вече практика на Административен съд София-град и в частност на 71 състав, по приложението на чл. 18, ал. 4 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж. Съществува в КСО разпоредбата на чл. 68, ал. 1 и ал. 2, която урежда личната пенсия за осигурителен стаж и възраст. Разпоредбата на чл. 69, ал. 1 и ал. 2 предоставя възможност на служителите от специализираните държавни администрации, МВР и МНО, да се пенсионират на възраст, която за 2024 г., от която е заявлението на жалбоподателката в НОИ, трябва да е 54 години и 2 месеца. Жалбоподателката е родена 1974 г. през месец март. Няма как към края на 2024 г. да е изпълнено императивното изискване на чл. 69, в нейния случай мисля, че е ал. 2 за служители на МВР. Разпоредбата на подзаконовия нормативен акт, която обаче е специална и намира приложение, говоря за чл. 18, ал. 4 от НПОС, дава възможност когато имаш възрастта, но не ти достига осигурителният стаж да се приложат разпоредбите на чл. 69б. В процесния случай на подадена жалба изискването за възраст е императивно и когато то не е изпълнено не може да се отпусне пенсия на жалбоподателката. В този смисъл решението на Директора на ТП на НОИ – С. град е разбираемо, обосновано и така в пълна степен обезпечава защитата на жалбоподателката. Моля да постановите един справедлив акт за първа инстанция. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минималния размер, заявени от претендиращия размер за адвокатско възнаграждение на минимума по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 2004 г. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изложи писмено становище по съществото на спора в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: