

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9978** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. И. – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА – редовно призован, представлява се от адв. Л., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение по допуснатата ССЕ.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Е. С. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО за 300,00 лв.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да отмените атакуваната заповед № РД 10-64/16.08.2022 г. на министъра на културата като незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалния и процесуалния закон. Подробни съображения са изложени в жалбата. Същата заповед няма своето валидно правно основание за да се отмени предходната, която е издадена в съответствие с ПМС от 29.07.2022 г. Моля да ни присъдите разноски, а именно платен депозит в размер на 300,00 лв. и ДТ, в размер на 10,00 лв. Моля срок за писмени бележки.

АДВ. Л. – Моля да потвърдите процесната заповед като законосъобразен административен акт. Считаме същата издадена по своето съдържание в изпълнение на задължение на ръководителя, въз основа на акт на Министерски съвет, с който му се вменяват конкретните задължения. Видно и от приетата ССЕ процесната заповед не нарушава нито едно от задълженията на постановленията на Министерски съвет, вменени от министъра на културата. Моля срок за писмени бележки. Моля да уважите направените разноски за адвокатски хонорар с включено ДДС в размер на 1800,00 лв.

АДВ. П. – Правя възражение за прекомерност на възнаграждението. ДДС е част от възнаграждението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: