

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Светлана Костова, като разгледа дело номер **5268** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ЕТ „ГОРДЪН 93 - ТАНЯ ЗЛАТЕВА“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „И.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЮНАЙТЕД ФУУДС ИНТЕРНЕЙШАНЪЛ“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АЛФА БЮТИ СТУДИО 2“ ЕООД – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

СПП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

ЮРИСК. П. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.03.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която на основание чл. 192 от ГПК моли да се открие производство по оспорване на истинността на заповедта от 11.01.2024 г. на кмета на СО.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че ще се ползват от заповед № СОА24-РД09-679/11.01.2024 г. на кмета на СО. Формулирани са въпроси към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.04.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която моли да се отхвърли молбата за откриване на производство за оспорване истинността на заповед № СОА24-РД09-679/11.01.2024 г. на кмета на СО като неоснователна и недоказана.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.04.2025 г. молба от вещото лице Р. К., с която уведомява, че поради голяма ангажираност не е изготвил заключението по допуснатата съдебно-икономическа експертиза. Моли да му се даде възможност в срок до следващото съдебно заседание да изготви и представи по делото заключението.

ЮРИСК. П. – Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВ. Н. – Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

ПРОКУРОР К. – Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ЮРИСК. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Н. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час ответната страна, заинтересованата страна „Юнайтед фуудс интернейшанъл“ ЕООД и СГП са уведомени от днес.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА и заинтересованата страна „Алфа бюти студио 2“ ЕООД са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на вещото лице за датата на заседанието.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: