

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40910

гр. София, 21.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 21.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **5690** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от АПК.

Постъпила е молба вх. № 21092/18.06.2026 г. от В. П. П. с искане за изменение на решение № 19578/20.05.2026 г. по адм.дело № 5690/2025 г. по описа на АССГ в частта за разносните.

В молбата се посочва, че в решението на съда не е обсъдено направеното от жалбоподателя в съдебно заседание на 27.04.2026 г. възражение за прекомерност на поисканите от заинтересованата страна разноски в размер на 511,29 евро. Сочи, че процесуалният представител на заинтересованата страна е участвал в съдебните заседания и е изложил устна пледоария, но не е представил писмени бележки в предоставения от съда срок, докато представителя на жалбоподателя е направил това и е поискал адвокатско възнаграждение в размер на 350 евро.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпило становище от останалите страни.

След като се запозна с подадената молба, съдът счита същата за процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество е неоснователна.

На основание § 40 от ПРЗ на ЗИД на АПК относно настоящото производство все още се прилага нормата на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съгласно която в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните.

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноски по делото или да измени произнасянето си в тази част. С решение № 19578/20.05.2026 г. по адм.дело № 5690/2025 г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на В. П. в качеството му на баща и законен представител на П. В. П. срещу експертно решение № от заседание № / г. на НЕЛК и е осъдил жалбоподателя да заплати на Г. Й. Т.-П. сумата в размер на 511, 29 евро разноски по делото, които видно от мотивите на съда представляват платено в брой адвокатско възнаграждение.

Съдът не споделя аргументите на жалбоподателя, че присъдените разноски са прекомерни спрямо фактическата и правна сложност на делото. Напротив, същите са в предвидения в чл. 8, ал. 1 вр.

чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа минимум от 1000 лева (511,29 евро). Процесуалният представител на заинтересованата страна е участвал във всяко едно от откритите съдебни заседания по делото, като е имал активно процесуално поведение през целия период на разглеждане на делото.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 21092/18.06.2026 г. от В. П. П. с искане за изменение на решение № 19578/20.05.2026 г. по адм.дело № 5690/2025 г. по описа на АССГ в частта за разностите.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: