

Протокол

№

гр. София, 12.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1413** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по
делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба от 20.05.2020 година от процесуалния представител на касатора
адв. К. по съществото на спора.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания. Представям доказателства, касаещи изпращането на
информация до туриста, както и кореспонденцията на пътуващото лице Д. В. с
фирмата и останалите участници в пътуването в потвърждение на събраните в първата
инстанция свидетелски показания от същото лице, че е получило предоговорна
информация, свързана с процесното пътуване.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 13319 по описа за 2019 година, 135 Наказателен състав на Софийски районен съд, като и днес представените от ответника.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно, тъй като от една страна в хода на административното производство самото обвинение не е ясно и не е конкретизирано. Затруднено е правото на защита на ответната страна, неправилна е правната квалификация на нарушението и не е установено по реда на кое от приложенията към Закона за туризма е следвало да бъде предоставена информация. От дружеството жалбоподател не е изисквана такава информация в хода на административнонаказателното производство, поради което не са събрани релевантни доказателства. Информацията, макар и по различен начин чрез една кореспонденция, е предоставена на туриста. Поддържам доводите в първоинстанционната жалба, че АУАН неправилно са посочени датата, мястото и фактическата обстановка на извършеното нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставен без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: