

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **9623** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Д. М.“ Е. - редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - ГР. Б. ДИРЕКЦИЯ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" В ГД "ФИКСАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от 07.06.2017 г., представено днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк.Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма] със седалище в [населено място], Столична община, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № Ф-211-0046119/25.08.2020 г. на Началник отдел "Оперативни дейности-гр.Б., дирекция "Оперативни дейности" в Главна дирекция "Фискален контрол" при Централното управление на НАП, с която е наредено запечатване на търговски обект – бар "Ботаник", находящ се в [населено

място], [улица], стопанисван от [фирма], и забрана за достъп до него за срок от 14 дни на основание чл.186, ал.1, т.1, б."а", вр. чл.187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност.

ДОКЛАДВА писмено становище по жалба на [фирма] от 20.01.2021г., като прилага и доказателства:

1. ЗНПАМ ФК-211-0046119/25.08.2020 г.
2. Определение № 6905 от 16.09.2020 г. на АССГ;
3. жалба с вх. № 28498/14.09.2020 г. срещу ЗНПАМ.
4. разписка за връчване ЗНПАМ ФК-211-0046119/25.08.2020 г.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

Съдът по докладваното становище от жалбоподателя намира, че не касае идентичност между адм.дело № 9051/2020 г. и настоящото дело, тъй като адм.дело № 9051/2020 г. е било бързо производство и е разпределено на дежурен съдия, като по него Съдът се е произнесъл единствено по разпореждане за предварително изпълнение на обжалваната заповед. Същинската жалба е обособена в ново производство, което е настоящото. Не е налице дублиране на делото и няма основание за прекратяване на настоящото дело.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28882/17.09.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Юрк. Н.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна.

С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: