

Протокол

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **730** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да започне делото по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛИГЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД /В ЛИКВИДАЦИЯ/ – редовно
призован, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно
призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила при предходното разглеждане
на делото по административно дело № 10060/23г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.02.2025г. с приложения писмени
доказателства.

Адв. Л. – Заявявам, че по отношение на установените с РА вземания има настъпила
абсолютна 10-годишна давност. Сезирали сме публичния изпълнител за това
обстоятелство. Представям доказателства за твърдените от мен обстоятелства. Не

оттеглям оспорването.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Във връзка с представените доказателства – не възразявам да се приемат. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Не правя възразение да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички доказателства, представени и приети по административно дело №10060/23г. по описа на АССГ, I отделение, 14 състав.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 06.02.25г., както и днес представените от адв. Л. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата.

Юрк. К. – По законосъобразността на акта сме изложили мотиви и моля да ги имате предвид. По отношение на изпълнителното дело - по давността не възразявам, да се приеме разпореждането. Очевидно е, че давността е изтекла, но това не се отразява на законосъобразността на РА. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – да се потвърди акта като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: