

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10523** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 26.04.2024 г. писмо от Агенция по вписванията с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.05.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя молба, с приложени към нея писмени доказателства

АДВ. Б.: Представил съм днес, преди съдебно заседание, молба с нови доказателствени искания и нови доказателства, които моля да се приемат по делото. Касае се за оборотни ведомости и за главна книга за трите години през, които жалбоподателят е работил за „Оушън Хол“ ЕООД, а именно от 2014 г. до 2016 г.

ЮРК. М.: Считам, че направените доказателствени искания и представените доказателства нямат отношение към настоящия спор.

АДВ. Б.: В мотивите на оспорения по настоящото производство акт се подчертава, че

причината за издаването му в основен мотив е липсата на дейност от осигурителя, който факт оборваме и се опитваме да докажем с тези доказателствени искания и доказателства.

ЮРК. М.: Това е отбелязано в книгите, но основанието за постановяване на разпореждането, потвърдено с оспореното решение е именно данните, които са заличени в резултат на извършената проверка. Пенсионният орган по принцип няма компетентност да извършва преценка на действията на контролния орган, но е длъжен да се съобрази със правните последици, които са настъпили, а именно заличените данни. В конкретния случай излиза, че започваме един процес за преценка на влезлите в сила задължителни предписания.

АДВ. Б.: Тези два органа са от ТП на НОИ. От представените по делото доказателства е видно, че задължителните предписания не са връчени по надлежния ред и не са влезли в сила. От представената в предното съдебно заседание крайна практика на ВАС е видно, че ВАС казва, че съда е бил длъжен да извърши контрол на задължителните предписания.

ЮРК. М.: Колегата в предходната молба цитира и едно решение на АССГ по дело № 4878/2023 г. касаещо „Оушън Хол“ ЕООД, като моля да се отбележи, че това решение не е влязло в сила. Същото е обжалвано. Във ВАС е образувано административно дело за октомври тази година.

АДВ. Б.: Моля да се изискат от НАП годишните данъчни декларации, които фирмата е подавала, както и НАП да отговорят извършвани ли са проверки в „Оушън Хол“ ЕООД. В протоколите от проверките, ако има такива, ще се види работила ли е фирмата, имала ли е дейност, включително жалбоподателят споменат ли е в тези документи като работещ за този осигурител за проверявания период.

ЮРК. М.: Представени са много оборотни ведомости. Аз не мога да представя цялата информация. Има и протоколи от извършени проверки на НАП и други. Представям и моля да приемете писмо на НАП № ЕО-40-00-668/28.09.2021 г. В предходно съдебно заседание бяхме задължени да представим годишни финансови отчети искам да кажа, че те се изискват от Агенция по вписванията. Ние не разполагаме на хартиен носител с тези финансови отчети. Представям и моля да приемете копия, като нося за констатация и оригиналите на обратни разписки, от които да е видно връчването на съответните документи на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Искам да попитам дали това, което представяте относно връчването на документите дали е изпращано по имейл, както закона задължава?

ЮРК. М.: По Закона за електронното управление трябва да има изрично наше връчване само, ако има регистрация в системата за Сигурно електронно връчване. По време на проверката видях в протокола, че има изпращано нещо и месеци след това нищо. Указва, че нито едно от обединенията за отстраняване на нередовностите, които са пращани на имейла не са отразени и за това са постановени откази.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на Агенция по вписванията от 26.04.2024 г..

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител

на ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до НАП с искане да се изпратят годишни данъчни декларации подадени от „Оушън Хол“ ЕООД за периода от 2014 г. до 2016 г., както и справка извършвани ли са проверки на „Оушън Хол“ ЕООД от НАП и какви?

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.06.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: