

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ф., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Е. И. М., редовно призована, се явява лично.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.03.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 14.05.2025 г. отделено в класифициран том по делото, който се съхранява в класифицирано деловодство на АССГ, отделно от основната папка по делото.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 21.05.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Преписката действително не е обемна. Няма да соча други доказателства.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 10.03.2025 г. и тези, приложени към

молба на ответника от 21.05.25г., както и класифицирания том по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. П. – Моля да оставите обжалваната заповед в сила, доколкото същата е правилен и законосъобразен акт. По делото са вложени всички данни видно от извадките не от основния доклад, в който се съдържат мотивите за издаване на заповедта, а и другия класифициран документ, там са извадките, от които може да се установи, че относно лицето, органите на агенцията са работили и са събирали данни в продължение на 3 години. След потвърждаването на всички тези данни обективирани в доклада, в който се съдържат мотивите за издаване на заповедта, е издаден същият доклад, респективно заповедта, на лицето е забранено влизането в страната ни. Видно от писмото, което ни е дадено от Гранична полиция, от Министерство на вътрешните работи, в деня на връчване на заповедта и разясняване за последствията, органите на Гранична полиция са иззели разрешението за продължително пребиваване на жалбоподателя, доколкото с друга заповед на председателя, която не се обжалва поне към момента, е отнето и правото му на пребиваване. Лицето се е запознало със съществото на заповедта. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника чрез юрк. П. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: