

РЕШЕНИЕ

№ 389

гр. София, 15.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8261** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 ал.1 от Административнопроцесуалният кодекс.

Образувано е по молба на „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД,Е. с искане за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 7921/18.12.2023г. по адм.д. № 8261 по описа на АССГ за 2023г.

По смисъла на чл.175 ал.1 от АПК писмена грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда, респ. действително установеното по делото и неговият външен израз в писмения текст на съдебният акт.

В диспозитива на съдебното решение е посочено решение № Ж- 650 от 21.11.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) , наместо Решение № Ж-676/27.07.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което с което на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] и „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД,Е., е указано в седем дневен срок да удовлетворят искането на г-н Х. И. за промяна на използваната електроенергия от небитови за битови нужди за обект с ИТН 2197898, находящ се в гр.“С. З.“,ел. „Света Т.“ № 211.

В текста на съдебният акт, в рамките на цялото производство, както и при очертаване предмета на оспорване съдът е посочил изрично Решение № Ж-676/27.07.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.В този смисъл е налице ясно индивидуализирана разпоредителната воля, предмет и същество на цялото съдебно производство - т.е. налице е пълен идентитет на всички останали индивидуализиращи оспорваният акт, данни. В този смисъл допуснатата грешка несъмнено е от техническо

естество и следва да бъде коригирана.

Предвид факта, че „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД, Е. разполага с правен интерес да иска поправка само на тази част от съдебното решение с което е обективизирана съдебна воля по отношение на това дружество, съдът счита, че в останалата част с която се пораждат правни последици и по отношение на „Електроразпределение Юг“ ЕАД грешката следва да бъде коригирана в съответствие със служебната дискреция с която съдът разполага по силата на чл.175 АПК.

Поради това и на основание чл. 175, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, 74 състав, III отделение,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7921/18.12.2023г. по адм.д. № 8261 по описа на АССГ за 2023г., като в диспозитива на същото, вместо:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] срещу решение № Ж- 650 от 21.11.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР)",

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] срещу Решение № Ж-676/27.07.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране“

И вместо:

„ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение № Ж- 650 от 21.11.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) в частта, с която са дадени задължителни указания по отношение на „Електроразпределение юг“ ЕАД с ЕИК[ЕИК]“,

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение № Ж-676/27.07.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране в частта, с която са дадени задължителни указания по отношение на „Електроразпределение юг“ ЕАД с ЕИК[ЕИК]“

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: