

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1420

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **4551** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 8632/09.10.2023г. е оставена без разглеждане жалбата на З. К. К. срещу мълчалив отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР да издаде на жалбоподателя СУМПС за придобита нова категория за управление . Жалбоподателят по делото е подал до съда искане да постанови „допълнително решение по реда на глава единадесета от АПК на свързания иска за вреди от неиздадения акт ...“, както и да се произнесе по претенцията за разноси в съдебното производство.

Искането на жалбоподателя е изпратено на насрещната страна, която не е изразила становище.

Съдът, след като се запозна с искането, намира следното:

Съгласно чл.176, ал.1 АПК когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение.

В случая жалбоподателят претендира, че съдът не се е произнесъл по предявения от него иск за вреди от неиздадения акт. Доколкото обаче съдът не се е произнесъл по съществуващото на спора, а е оставил жалбата без разглеждане и жалбоподателят е оспорил този съдебен акт, произнасянето на първоинстанционния съд по иска за вреди е обусловено от резултата от касационното обжалване. С оглед на това по това искане съдът ще се произнесе след произнасянето по ВАС по частната жалба.

По отношение на искането за разноси, то е подадено от надлежна страна в срока за обжалване на съдебния акт, поради което е процесуално допустимо, а по същество е основателно.

Съгласно чл.143, ал.2 от АПК подателят на жалбата има право на разноси и при прекратяване на делото поради оттегляне на оспорения от него административен акт.

В случая доколкото жалбата е подадена срещу мълчалив отказ за издаване на СУМПС, каквото е било издадено след датата на оспорването, съдът приема, че

хипотезата е равностилна на оттегляне на оспорения акт, както поддържа жалбоподателят.

Предвид изложеното, искането на жалбоподателя се явява основателно и определението по делото следва да се допълни, като на жалбоподателя се присъдят сторените по делото разноси.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Определение № 8632/09.10.2023г., както следва:

„ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи – Столична дирекция на вътрешните работи" да заплати на З. К. К. сума в размер на 10 лева за разноси по делото.“

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: