

Протокол

№

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3189** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ш. А. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., назначена с Решение № 2640/24.10.2024 г. на основание чл.25, ал.2 от ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът сне самоличността на преводача:

Д. Т., на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода. Да се гледа делото.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава Д. Т. за преводач на жалбоподателя

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Съдът намира, че доколкото СГП не е конституирана като страна по делото, то следва да се конституира, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТИТУИРА по делото Софийска градска прокуратура.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на М. А. Ш., гражданин на С., [дата на раждане] , непридружен непълнолетен, ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Д., срещу Решение № 1892/25.02.2025 г., издадено от Председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена молбата на оспорващия за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА писмо от 16.04.2025 г. от дирекция "Социално подпомагане"-К. село, отдел "Закрила на детето", в качеството му на орган по чл.15, ал.6 от Закона за закрила на детето, с което представя социален доклад относно М. А. Ш., гражданин на С., [дата на раждане]

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и социалният доклад. Няма да соча доказателства.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по указание на Съда две справки за актуалната общественно-политическа обстановка в С. към м.юли 2025 г. и Социален доклад № СГ/Д-С-КС/1241-001/13.02.2025 г. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка и днес представените доказателства от ответника.

Съдът предостави на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК, да разкаже своята бежанска история. Жалбоподателят/чрез преводача/: Не желая да давам изявление. Искам само закрила.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 7322/25.03.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Решението на административния орган е незаконосъобразно, поради противоречие с материалното право и съществено нарушение на административно производствените правила свързани със събиране и оценка на доказателствения материал довело до неправилно прилагане на Закона за убежището и бежанците - основания за оспорване по чл.146, т.3 , т.4 , т.5 от АПК. М. А. е непридружен непълнолетен. Съгласно чл.3, ал.1 от Конвенцията на ООН за правата на детето, висшите интереси на детето са от първостепенно съображение във всички действия, отнасящи се до децата, предприети от обществени или частни институции за социално подпомагане, от съдилищата, административните или законодателните органи. Неговата бежанска история е тежка, баща му е починал, вуйчо му и чичо му са убити. Има само майка и сестра. Смятам, че

обжалваният административен акт е постановен в нарушение чл.9 от ЗУБ, като изложените съображения, обосноваващи отказа, са неверни. Моля на основание чл.172, ал.2 от АПК да отмените решението на Председателя на ДАБ за отказ да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на доверителя ми като неправилно и незаконосъобразно.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Искам да ми се предостави статут. В Х. има конфликт между кюрди, араби и турци, а аз съм арабин. В Европа казват, че С. е сигурна държава, но не е вярно. Искам закрила, да остана в България.

Юрк. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

Прокурорът: Жалбата се явява основателна, обстановката в С. е сложна, има и позиция на ВКБООН относно връщането на хората от Сирийска арабска република.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 70 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: