

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7673** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:22, часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ - редовно
призована, се представлява от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. С. А. – редовно призован, се представлява от адв. С. К.,
преупълномощена от адв. М..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Считам, че решението на първоинстанционния съд е незаконосъобразно и постановено при неправилно възприемане на фактите и доказателствата, събрани по делото.

Ще бъда максимално кратък, ще маркирам само две неща и ще помоля за подробни писмени бележки. В обжалваното решение е записано, че в заповедта за задържане не се съдържат фактически основания и описание на относимите факти и доказателства и такива не са посочени в друг документ, съставен, забележете преди или по време на издаван х.ето на акта. Едновременно с това е маркирано и Тълкувателно решение № 16, според което мотивите за издаване на административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт, и да се съдържат в други документи от административната преписка. В процесното дело пред първоинстанционния съд е приобщено като доказателство именно цялото досъдебно производство в случая. То е записано и в обжалваната заповед за задържане пред първоинстанционния съд. Записано е ЗМ 42 от 2022 г., по описа на ГДНП. В това ДП се съдържат разпити на свидетели, снемане на сведения и други документи, съдържащи данни за извършено престъпление, както и по-надолу първоинстанционният съд е написал, че при данни за извършено престъпление е допустимо задържането на лице и въпреки това първоинстанционният съд е написал, че такива документи не се съдържат в това ДП, административната преписка, като там е посочен номера на ДП и в този акт, когато всички тези документи, разпити на свидетели, снемане на сведения и други документи, те са с дата предхождаща датата на задържането и издаването на заповедта за задържане, така че тези факти, които са описани в жалбата и в първоинстанционното решение меко казано не отговарят на истината. Поради това, уважаеми касационни съдии, моля да се отмени решението на първоинстанционния съд поради това, че описаните аргументи в него и факти не отговарят на истината и не отговарят на доказателствата, приобщени към процесното дело.

Алтернативно, ако не уважите това искане, моля да върнете делото за разглеждане на първоинстанционния съд от друг съдебен състав.

АДВ. К.: Уважаеми касационни съдии, аз ви моля да приемете подадената касационна жалба за неоснователна.

Считам, че атакуваното с нея първоинстанционно решение е правилно, обосновано и законосъобразно. Правилно първоинстанционният съд е приел липсата на фактически обстоятелства, които са послужили за издаване на обжалваната заповед, като правилни са изводите на първоинстанционния съд, че ще започна от словесната формулировка категорично не изпълнява целите на закона и не обосновава издаването на въпросната заповед. Категорично считам, че не са налице никакви мотиви. Мотиви

не се съдържат както в оспорваната заповед, така и в друг документ, съдържащ се в административната преписка, което е порок, който е самостоятелно основание за отмяната на атакуваната заповед за задържане.

Моля да ми бъде предоставен срок за подробни писмени бележки. Представям и моля да приемете списък с разноси, с доказателства за направените разноси. Моля да ми бъдат присъдени така направените разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Смятам, че касационната жалба е основателна и доказана и ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ДАВА минимален срок на страните за писмени бележки след приключване на устните състезания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: