

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 04.12.2023 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата. Уведомен на 28.12.2023 г., с молба, постъпила на 04.01.2024 г. оспорващият е представил вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

Междувременно, на 22.12.2023 г. от Столична община – НАГ е изпратена постъпила чрез ел. поща на 19.12.2023 г. жалба от Н. В. В. срещу Решение №Р-ЗДОИ-75/28.11.2023 г., издадено от Гл. архитект на СО, с което е отказал предоставяне на достъп до поисканата от В. информация.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника преписка и допълнително изпратената жалба, съдът счита, че същата е и допустима. По подаденото от оспорващия заявление Гл. архитект на СО се е произнесъл с оспореното Решение, с което е отказал да предостави достъп до исканата информация. Следователно налице е подлежащ на съдебно оспорване акт. Жалбата е подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Н. В. В. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Гл. архитект на СО. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като препис от първата жалба срещу мълчаливия отказ му е изпращан при изискване на преписката, а втората жалба е постъпила на електронната му поща и разполага с такава. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №11411/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Н. В. В. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №11411/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 28.02.2024 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

**СЪДИЯ:**