

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12856** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,53 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. М. С., с пълномощно на л. 18 от делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ –редовно призован, се представлява от юриск. П., с пълномощно на л. 31 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПОРКУРОР ИВА ЦАНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 24.2.2022 г. на ответника.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.3.2022 г., в което е обективиран проектодоклад по делото, посочен е предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА приложено към настоящото НАХД № 813/2018 г. по описа на СРС, 131 състав, съгласно определение на съда.

Адв. С.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства и делото на СРС. Не възразявам по проектодоклада. Водя свидетеля, който ни е

допуснат.

Ю. П.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Не възразявам по проектодоклада. Да се приемат представените доказателства. Да се разпита свидетелят.

Прокурорът: Нямам възражения по доклада. Да се приемат представените доказателства и делото на СРС. Да се изслуша свидетелят.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи, докладвани в днешното съдебно заседание, представени от ищеца.

ПРИЛАГА НАХД № 813/2018 г. по описа на СРС, 131 състав, към настоящото.

ОБЯВЯВА проектодоклада по делото за окончателен такъв.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта:

В. Н. С., на 42 години, неосъждан, без дела и родства със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината

На въпроси на адв. С. свидетелят разказа: Познавам ищеца от около 20 години. Близки приятели сме. Знаем, че е създавал фирма „Ч.“. Фирмата беше създадена за търговия онлайн със стоки, произведени в Китай и за разпространяване в САЩ. Беше създадена около 2016 година. Участвал съм интензивно в разговорите и обсъжданията как да се формира този бизнес, да изкристализираме бизнесмодела. От страна на Китай трябваше да продават на [фирма] биопродукти, като тези стоки трябваше да се доставят на американския пазар, където с помощта на китайски партньори да се продават чрез платформата „А.“. Една година след като беше създадена фирмата, тя беше санкционирана от НАП, но по силата на договорката с Китай и САЩ управителят беше задължен да ги уведоми и когато получи този акт, той ги уведоми, при което те казаха, че ще направят самостоятелно проучване. Счетоха, че фирмата е компрометирана, и договорките се разпаднаха. Той не реализира този бизнес. От страна на Китай, те са много чувствителни и заявиха, че не могат да договорят с фирма, за която има и петънце съмнения. Много трудно беше да постигнем първоначална договореност за този бизнес с китайските партньори, тъй като според тях доставките бяха изключително малки по обем и те дори не искаха да се занимават с нас. От страна на САЩ също беше получен отказ, предвид че и най-малкият проблем може да откаже „А.“ да работи с фирма, за която има съмнение, че дължи пари. Те казаха директно, че фирмата е опетнена и не искат да работят с нея. Водиха се дела, които съответно са спечелени от [фирма], но конкретика не зная.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетеля и той напусна залата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да уважите исковата претенция изцяло, тъй като в настоящия случай сумите са искани от съда и не са били присъдени за адвокатски хонорар, както и сумата за обезщетение за морални вреди, в минимален размер по отношение на това, което е загубила фирмата на моя доверител. Незаконосъобразният акт, съставен на [фирма], е саботирал цялата дейност, за която е създадена тази фирма. Управителят води дела и държи да има публичност на факта, че НАП генерира актове неправомерно. Той иска да не получава НАП подобни генерирани суми от други фирми. Настоява НАП да бъде санкционирана, тъй като създава проблеми и компрометира с подобни актове фирми и международното им участие. Накърнени са името и търговският авторитет на дружеството.

Представям списък на разноските.

Ю.. П.: Моля да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна по мотиви, изложени в отговора, като ще представя и други в даден от съда срок. Не са налице всички кумулативни предпоставки, които изисква законът.

С оглед изхода на делото представям списък с разноски, който моля да бъде уважен.

Прокурорът: Считам исковата молба за основателна, но недоказана в претендирания размер.

СЪДЪТ ДАВА 7 дни на ответника за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 16,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: