

# РЕШЕНИЕ

№ 2653

гр. София, 19.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова**

**ЧЛЕНОВЕ: Елка Атанасова**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1859** по описа за **2022** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба от С. П. Б. от [населено място] срещу РЕШЕНИЕ по нахд №12199/2021г. по описа на СРС, в частта, с която е потвърдено наказателно постановление /НП/ №21-4332-013982 от 08.07.2021г., издадено от Началник сектор СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което в т.2 е наложена глоба на С. Б. от 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца на основание чл.175, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ за нарушение на чл.123, ал.1 т.2 , б.а от ЗДвП.

В жалбата са изложени съображения, че СРС не е обсъдил обстоятелствата, които обуславят налагането на наказанието. Твърди се, че съгласно изслушаните показания на свидетелите не се доказва нарушение по чл.175, ал.1 от ЗДвП. Визира се, че вината на пешеходеца Н. Г. е доказана безспорно като деецът е спрял автомобила и е провел диалог с лицето. Последното не е поискало помощ от касатора. С оглед всичко изложено- се моли да се уважи жалбата.

В съдебно заседание –касаторът се представлява от адв.Б., която поддържа становището, че оспорващият е изпълнил задълженията си спрямо пътната обстановка, поради което моли да се уважи жалбата.

Ответната страна- не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП- изразява становище за неоснователност на касационната жалба и предлага да се отхвърли.

## АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. ГРАД XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ НАМИРА ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Касационната жалба е депозирана в срок, по отношение на решението, в частта му подлежаща на оспорване, поради което следва да се разгледа по съществуто ѝ.

Съставът съобразява се, че с решение по нахд №12199/2021г. по описа на СРС наказателно постановление №21-4332-013982 от 08.07.2021г. издадено от началник сектор СДВР, отдел ПП, в частта му по т.1, с която е наложена на Б. глоба от 20лв. за нарушение на чл.185, ал.1 т 3ДвП – е отменено. В частта по т.2, с която е наложена глоба от 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца на основание чл.175, ал.1, т.5 от 3ДвП за нарушение на чл.123, ал.1 т.2, б.“а“ от 3ДвП- е потвърдено и съответно е предмет на съдебен контрол.

Описаното деяние е за това, че на 17.06.2021г. около 7,15ч. в [населено място] по ул.Проф.Х. Вакарелски като водач на МПС с [рег.номер на МПС], марка „Рено М.“ на кръстовището с бул.Г.М.Д. реализира ПТП с преминаващ от дясно на ляво пешеходец Н. Г., прегледан в болница „Св.А.“ и освободен с диагноза „комоцио, охлузвания на челото, конрузия на ляво коляно“ като водачът напуска ПТП без да уведоми органите на МВР, че има пострадало лице в нарушение на чл.123, ал.1, т.1, б.“а“ от 3ДвП.

За да потвърди НП и описаното нарушение –СРС е приел, че няма допуснати процесуални нарушения, АУАН и НП са издадени от компетентни органи, като по същество деянието е доказано.

Настоящата инстанция споделя гореизложените констатации. По делото са събрани гласни доказателства- показанията на св.Н. Г./пешеходец, пострадал/, както и показанията на други очевидци –Б. К. и А. М.. Тези доказателства правилно са оценени от СРС. Видно от същите на посочената дата, час и място, водачът на л.а. „Рено М.“ с [рег.номер на МПС] е ударил пешеходеца Г., без на мястото да има пешеходна пътека. Съответно от автомобила слязъл водача, проверил състоянието на блъснатото лице и си тръгнал. От изложеното безспорно се установява несъобразяване на водача с разпоредбата на чл.123, ал.1, т.1 б.“а“ от 3ДвП и съответно неизпълнение на вмененото със същата задължение да уведоми органите на МВР при ПТП с пострадало лице. Правилно СРС се е позовал и на докладната записка на л.8 от органите на полицията, че на място –не са установили водача -обстоятелство, което не се оспорва и от последния. С оглед изложеното обосновано на основание чл.175, ал.1, т.5 от 3ДвП – с НП е наложена глоба от 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца.

Следва да се има предвид, че касаторът не твърди в касационната си жалба, че е останал на мястото на произшествието или че е уведомил органите на МВР. Същият визира, че пострадалият не е поискал от него помощ, но задължението му не е да окаже такава при нужда или не респ. молба, а съответно да уведоми органите на МВР. Спрямо създадената обстановка не е ясно как водачът е изпълнил задълженията си, както по същество се твърди от неговия процесуален представител.

С оглед изложеното касационната жалба е неоснователна и следва да се отхвърли, съответно да се остави в сила решението на СРС в оспорената му част.

**ВОДИМ СЪДЪТ**

**РЕШИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ** по нахд №12199/2021г. по описа на СРС, в частта, с която е потвърдено наказателно постановление №21-4332-013982 от 08.07.2021г.

издадено от Началник сектор СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което в т.2 е наложена глоба на С. Б. от 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца на основание чл.175, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ за нарушение на чл.123, ал.1 т.2, б.“а“ от ЗДВП.

Решението е окончателно и не подлежи на оспорване или протест.

Председател:

Членове:1.

2.