О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36377

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов
ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

като разгледа дело номер **11217** по описа за **2026** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.
Образувано по касационна жалба от 17.08.2026г., подадена от Директора на офис „М.“ при ТД на НАП С., чрез процесуален представител, срещу Решение №2945/31.07.2026г. на СРС, НО, 130-ти състав по анд №3593/2026г. по описа на СРС.

С оспореното решение е отменено наказателно постановление №832304-F./09.07.2025г., издадено от Директора на офис „М.“ в ТД НАП-С., с което на Б. Г. М. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лева /четиристотин лева/ за нарушение на чл.53 ал.1 ЗДДФЛ.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна Б. Г. М., която чрез процесуален представител -адв. И. Г.-САК, на 31.08.2026г. е изпратила отговор по касационната жалба.
След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и 213 АПК, като установи следното:
Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК, като същата е подадена в писмена форма и съдържа всички законовоизискуеми реквизити.
Жалбоподателят е освободен от държавна такса, доколкото производството по Закона за административните нарушения и наказания. Касационната жалба е подписана от жалбоподателя. Жалбата не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.
Изпълнени са изискванията на чл.213 АПК, като към жалбата са представени пълномощно и е приложен препис от жалбата за насрещната страна.
Спазен е срокът за подаване на касационна жалба, тъй като видно от приложения по делото отрязък от призовката, съобщение за изготвени мотиви е получено на 06.08.2026г., а касационната жалба е подадена на 17.08.2026г.
При осъществен съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил

надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба, като е изпълнил правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА КАН дело №11217/2026 г. в открито заседание за 23.10.2026 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните :

КАСАТОР - Директорът на офис „М.“ при ТД на НАП С.;

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ - Б. Г. М..

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на Б. Г. М. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи пълномощно за адвокат И. Г.-САК, ако се представлява от него в настоящото производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.

СЪДИЯ: