

Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **7570** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа 13,30 се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ
ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ А. Е. Ц.- ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не се
представлява.

За СГП се явява прокурор Емил Георгиев.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми касационни съдии, Считам, че касационната жалба е
основателна. решението на СРС е неправилно като постановено в противоречие с
материалния закон. Административното нарушение е извършено на 12.07.2017 г., т.е.

в актуалната и към момента редакция на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП. Изречение първо от тази разпоредба допуска за нарушение , установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система по § 6, т. 65 от ДР на ЗДвП, независимо дали стационарно или мобилно, да се издаде електронен фиш по §6, т. 63 от ДР на ЗДвП за налагането на глоба в размер, определен за този вид нарушение. ЕФ е издаден и в предвидената форма, като съдържа всички реквизити, посочени в чл. 189, ал. 4, изр. 2 от ЗДвП, чиито образец е утвърден от мин. на ВР, поради което направените от съда изводи в обратна насока са неправилни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: