

РЕШЕНИЕ

№ 5520

гр. София, 28.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4040** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Заповед № З-ЦУ-735/30.03.2021 г., издадена от изпълнителния директор на НАП, с която на дружеството - жалбоподател е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с интензитет 20 % от общия оборот без ДДС от затворените обекти/ограничени дейности за референтния период на предходната година, попадащи в обхвата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е незаконосъобразна и се моли същата да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява.

Ответникът - Изпълнителният директор на Национална агенция за приходите се представлява от юрк. М., който оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Чрез системата ИСУН жалбоподателят е подал заявление №BG16RFOP002-2.095-8282

за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г., по схема за набиране на заявления за подкрепа № BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“. Във формуляра за кандидатстване дружеството е декларирало оборот от 74 823,10 лв., а исканата финансова помощ е в размер на 14 964,62 лв.

При извършената в хода на административното производство служебна проверка на база на предоставената от жалбоподателя, както и наличната в НАП информация е установено несъответствие между данните, декларирани в заявлението и данните, налични в НАП по отношение на посочената в заявлението основна или допълнителна дейност. От жалбоподателя е изискано да извърши при необходимост корекция на подаденото заявление, съобразена с нормативните изисквания за предоставяне на помощта, и да представи съкратен фискален отчет за съответния период, доказващ посочения оборот без ДДС за референтния период на преустановяване на дейността в изпълнение на заповед/и на министъра на здравеопазването, както и да представи официална справка по месеци и по обекти, доказваща посочения в заявлението оборот за периода на преустановяване на дейността.

От жалбоподателя са представени доказателства относно реализирания оборот за относимия период, като е посочено, че основната дейност на дружеството е била производство, но през периода на преустановяване на дейността същото е експлоатирано и 5 търговски обекта със статут „Кафе/сладкарница“, което е негова допълнителна икономическа дейност. Представени са удостоверения за регистрация на обектите.

Независимо от представените писмени доказателства, административният орган е издал оспорената в настоящото производство заповед, като е приел, че по отношение на [фирма] не е изпълнено едно от условията по т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Установено е, че декларираният със заявлението код на основната дейност е 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“, а код на допълнителна дейност не е посочен. Кодът на декларираната през 2019 г. осъществявана от дружеството основна дейност е 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“, като в ГФО на дружеството не е посочена допълнителна дейност с код 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, поради което съгласно т. 2 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ е основание заявлението да бъде отхвърлено.

Със Заповед № 3-ЦУ-735/30.03.2021 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, на дружеството - жалбоподател е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 27, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, от лице, имащо правен интерес, и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

С Решение № 947/18.12.2020 г. на Министерския съвет е дадено съгласие на Министерството на икономиката със средства от „Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в размер на 156 000 000 лв. да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент – Национална агенция за приходите. Целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на

плащанията към крайните потребители по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, обявена и администрирана от Национална агенция за приходите. С решението МС е одобрил и критерии и ред, съгласно приложението, по които Национална агенция за приходите предоставя като администратор помощта по т.2 на микро, малки и средните предприятия.

Съдът приема, че обжалваната заповед е издадена на компетентен орган - Изпълнителният директор на НАП, определен от Министерския съвет с Решение № 947/18.12.2020 г., съобразно чл.26б, ал.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците /загл. доп. ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г./.

Заповедта е издадена във вид на електронен документ, подписан от издателя й Г. Д., действаща в качеството на Изпълнителен директор на НАП. Задължителната писмена форма на акта е спазена. Заповедта е мотивирана в достатъчна степен с излагане на фактически и правни основания за нейното издаване, съгласно чл. 59, ал. 2 от АПК.

При извършената проверка съдът установи, че започването, провеждането и приключването на процедурата по издаването на оспорения акт са извършени в съответствие с приложимите в случая разпоредби, като в хода й не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В разпоредбата на чл.26б, ал.1 Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците /ДВ, бр. 105 от 2020 г., в сила от 11.12.2020 г., изм. - ДВ, бр. 14 от 2021 г., в сила от 11.12.2020 г./, е предвидено, че на микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г., се предоставят безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността. За предприятия, които след 1 януари 2020 г. са започнали/възобновили дейност, която е преустановена в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването, безвъзмездните средства са в размер на процент от оборота им без ДДС за предходния месец на месеца, през който е преустановена дейността. Средствата по предходното изречение се предоставят за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълнен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца.

Видно от Условията за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ /достъпни на интернет адрес:https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oboroten-kapital/dokumenti_podkrepa.oboroten.kapital/4a65e04c-a0b9-41d9-891d-a122e08faf53/, раздел. 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т.4) кандидатите трябва да са преустановили или ограничили дейността си в резултат на Заповеди с № № РД-01-626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01-677/25.11.2020 г., РД-01-718/18.12.2020 г., РД-01-20/15.01.2021 г., РД-01-52/26.01.2021 г. и РД-01-132/26.02.2021 г. на Министъра

на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и да развиват основна или допълнителна икономическа дейност /съгласно данни за 2019 г./ с изчерпателно посочени кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности /К. – 2008 – Приложение 3 към Условието/, сред които е и 56 „Ресторантьорство“. Направено е уточнение, че кодът на основна/допълнителна икономическа дейност на предприятието-кандидат следва да бъде посочен в т. 1 „Данни на кандидата“, поле „Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата“ от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне, като ще бъде извършвана и служебна проверка от НСИ /Мониторстат.

В раздел 11.2. от Условието са посочени критерии за недопустимост на кандидатите, като съгласно т. 2 по схема кандидатите могат да заявяват подкрепа само за основната или допълнителната си икономическа дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т.11.1 от Условието за кандидатстване /съответно засегнатите търговски обекти следва да извършват допустимата основна или допълнителна търговска дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т.11.1 от Условието за кандидатстване/. В същата точка е посочено, че кодът на основна/допълнителната икономическа дейност на предприятието-кандидат ще се проверява въз основа на данни за 2019 г. Направено е пояснение, че в случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата за 2019 г. е недопустим, заявлението се отхвърля. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат за 2019 г. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, се извършва служебна корекция в т. 1 „Данни на кандидата“, поле „Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата“ от Формуляра за кандидатстване.

В раздел 11.2 от условията, т. 1 е посочено, че потенциалните кандидати не могат да участват в схемата за набиране на заявления и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че е установено, че не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

По делото е безспорно, че жалбоподателят е декларирал със заявлението код на основната дейност на дружеството, съгласно К.-2008, 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“ и допълнителна дейност с код 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, за която жалбоподателят кандидатства за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за обект, с преустановена дейност.

Безспорно е и, че в годишните отчети за дейността, подадени от дружеството-жалбоподател пред НСИ, осъществяваната през 2019 г. дейност от дружеството е с код по К.-2008 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“. Не се оспорва и обстоятелството, че в отчетите на дружеството не е посочено осъществяване на допълнителна дейност.

Съгласно чл. 26б от Закона за мерките и действия по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, държавата предоставя на микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са

преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г. безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността.

В годишните отчети за дейността, подадени от дружеството-жалбоподател в НСИ, осъществяваната през 2019 г. дейност от дружеството е с К.-2008 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“. Съгласно заповедите на Министъра на здравеопазването извършването на икономическа дейност с К.-2008 10.71 не е ограничено.

В рамките на процеса на оценяване, от дружеството-жалбоподател допълнително са изискани документи, от които да е видно, че осъществяваната основна или допълнителна икономическа дейност /по данни за 2019 г./ е с допустим/недопустим код/сектор съгласно Условието, но са представени единствено удостоверения за регистрация, както и доказателства за реализиран оборот през относимия период, които не са достатъчни, за да се приеме, че дружеството е осъществявало дейност с код по К.-2008 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. След като не може да се направи обосновано заключение, че дейността с която е кандидатствало дружеството е действително осъществявана от него през 2019 г., предвид декларираните от самото дружество данни пред НСИ и липсата на други доказателства, които да установят този факт по безспорен начин, правилно с оспореното решение е отказано предоставянето на исканата безвъзмездна финансова помощ.

С оглед изложеното, жалбоподателят не отговаря едновременно и на двете условия, посочени в т. 4 на раздел 11.1 от Условието, съответно за него не са изпълнени изискванията на чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 15 март 2020 г. за преодоляване на последиците, поради което се явява недопустим кандидат и няма основание искането на жалбоподателя за безвъзмездна финансова помощ по проект BG16 – RFOR002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МЦП, засегнати от временните противоепидемични мерки“ по ОПИК 2014 – 2020 да бъде уважено. При този извод съдът приема, че оспорената Заповед № 3-ЦУ-735/30.03.2021 г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е законосъобразна, а жалбата се явява неоснователна.

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв.

Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, III отделение, 36 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Заповед № 3-ЦУ-735/30.03.2021 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, с която на дружеството е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с интензитет 20 % от общия оборот без ДДС - в размер на 14 964,62 лв., от затворените обекти/ограничени дейности за референтния период на предходната година, попадащи в обхвата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема за набиране на заявления за подкрепа

BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните протиепидемични мерки“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.
ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ап. 16, да заплати на Националната агенция за приходите сумата от 100 лева /сто /, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: