

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1190

гр. София, 14.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **7048** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по протест на прокурор при Софийска градска прокуратура срещу Разрешение за строеж № 116/20.07.2020г., издадено от главния архитект на Столична община, с искане за обявяването му за нищожно.

С определение от 21.10.2021г. съдът е конституирал страните в производството, както следва: подател на протеста – Прокуратура на Република България; ответник – главният архитект на Столична община като издател на оспорения акт и заинтересовани страни – [фирма] и [фирма] като възложители на строежа, предмет на протестираното строително разрешение. Като заинтересована страна е конституирана и Регионалната дирекция за национален строителен контрол - С..

Съдът, като съобрази предмета на делото, намира, че не е имало основания да конституира РДНСК С. като заинтересована страна по делото предвид следното:

Нормата на чл. 153, ал. 1 АПК предвижда, че страни по делото са оспорващият и органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Според чл. 154, ал. 1 АПК правилното конституиране на страните е служебно задължение на съда, тъй като решението се ползва с обвързваща сила за тях по смисъла на чл. 177, ал. 1 АПК.

В случая РДНСК - С. не е заинтересовано лице в образуваното по протест на прокурора производство срещу разрешение за строеж № 116/20.07.2020 г., издадено от главния архитект на Столична община.

Съгласно чл. 215, ал. 3 ЗУТ прокурорът може да подава протести относно законосъобразността на подлежащите на обжалване актове. Разрешението за строеж е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 214, т. 1 ЗУТ и може да бъде оспорено пред съда съгласно чл. 215, ал. 1 ЗУТ от заинтересованите лица по чл. 149, ал. 2 ЗУТ и в срока по чл. 215, ал. 4 ЗУТ, както и от прокурора съгласно чл. 215, ал. 3 ЗУТ.

Настоящото производство е образувано по протест за нищожност на издаденото разрешение за строеж, което е допустимо съгласно чл. 149, ал. 5 АПК и по арг. от чл. 156, ал. 5 ЗУТ. При това положение страни в производството по обжалване са подателят на протеста, главният архитект на Столична община и лицата, в полза на които е издадено строителното разрешение. В това производство няма други заинтересовани лица.

Съгласно чл. 156, ал. 1 ЗУТ органите на ДНСК са задължени в 14-дневен срок от уведомяването им по реда на чл. 149, ал. 5 да извършат служебна проверка за законосъобразност на издадените разрешения за строеж и заповедите за допълването им по чл. 154, ал. 5 заедно с одобрените инвестиционни проекти, както и разрешенията за строеж в случаите по чл. 147, ал. 1, но това не ги прави заинтересовани страни в производството, образувано по протест на прокурор.

По аргумент от чл. 215, ал. 5 ЗУТ ДНСК би била страна в съдебното производство и то в качеството на ответник единствено в хипотезата, в която се оспорва заповед за отмяна на строително разрешение по чл. 156, ал. 5 ЗУТ, постановена при извършена по реда на ал. 1 на същата разпоредба служебна проверка. В случая не е налице тази хипотеза, поради което органите на ДНСК не се явяват заинтересовани лица по смисъла на чл. 153, ал. 1 АПК. Обстоятелството, че протестът на прокурора е подаден по повод на постъпил от ДНСК сигнал срещу оспореното разрешение за строеж не обуславя извод в обратна насока.

В този смисъл е определение № 1101 от 07.02.2022г. по адм. дело № 1010/2022г. по описа на ВАС, Второ отделение, с което е оставено в сила определение от 20.12.2021г. по адм. дело № 10328/2021г. по описа на АССГ, с което е оставено без уважение искането на РДНСК С. за конституиране като заинтересована страна по делото.

При това положение съдът приема, че неправилно е конституирал по делото като заинтересована страна Регионалната дирекция за национален строителен контрол - С., поради което същата следва да бъде заличена.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като заинтересована страна по делото Регионална дирекция за национален строителен контрол - С..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: