

Протокол

№

гр. София, 02.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 02.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3653** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Асоциация прозрачност без граници, представлявана от К. К. С., редовно призован, изпраща представител адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на УС на Агенция "Пътна инфраструктура", редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 21.05.2020 г., с приложения под опис и молба на ответника от 03.06.2020 г., с приложения под опис.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете становище по молбата от 03.06.2020 г. по същество, с оглед самото искане. Не правя ново искане. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме молбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмени доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на ответника, както и представената в днешното съдебно заседание от жалбоподателя молба, с изложени доводи по същество на спора.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата като основателна и обоснована по изложените в нея основания и моля допълнително да вземете предвид, че искането на заявителя касае конкретна информация относно подизпълнителите и ангажираните трети лица, а не цялата поръчка. Исканата информация по т. 1 и т. 2 от заявлението би следвало да бъде предоставена от административния орган под формата на становище. Произнасяне по тези точки от административния орган изобщо няма. Предоставената възможност за преглед на място, всъщност не представлява пълен достъп до исканата конкретна информация. Този достъп е ограничен по време и по място. В допълнение, административният орган предостави допълнителни дати единствено само след изрично указание на съда, а не по свое решение. Прегледът на място не изключва възможността за достъп до лични данни и авторски права, каквото е едно от основанията, поради които не е уважено искането по ЗДОИ. Естеството на исканите документи предполага повече от два часа за запознаване. Самият факт, че заявителят е поискал копия, означава, че у него е налице желание да се запознае внимателно с документите, а не само да ги прегледа повърхностно. Доколкото имам информация от клиента, същият не е ходил да преглежда предоставените от ответника документи на 09 или 16 юни – 2020 г. Отново заявявам, че разбираме необходимостта от заличаване на лични данни и изразяваме съгласие да бъде извършено заличаване и да бъде предоставена информацията по искания начин. Моля да ни присъдите извършените разноси, за което представям списък, с препис за ответника и доказателства за извършването им.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на председателя на АПИ, с което е предоставен пълен достъп до исканата информация. Моля съдът да обърне внимание, че на заявителя е дадена възможност да се запознае с поисканата информация по реда на ЗДОИ, а не е постановен отказ. Тази възможност бе отложена поради обявената епидемиологична обстановка и въпреки това, с писмо от 19.05.2020 г. заявителят е уведомен за възможността да се запознае отново с поисканата информация. Но нито на 09.06.2020 г., нито на 16.06.2020 г. заявителят е посетил АПИ. Моля за срок за писмени бележки и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени

бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: