

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25026

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **11495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано е по жалба на О. Г., гражданин на Украйна, с предоставена временна закрила в Република България, ЛНЧ – [ЕГН], срещу Заповед № ЗСПД/Д–С–М/9739/15.10.2024 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – Младост.

Към жалбата е приложена молба от оспорващата с искане за предоставяне на правна помощ, поради липса на средства за заплащане на възнаграждение за адвокат. С молба от 27.11.2024 г. е уточнено, че исканата правна помощ е такава за процесуално представителство на основание чл. 25, ал. 1, във вр. чл. 21, т.2 от Закона за правната помощ /ЗПП/. Към молбата е представена и декларация за семейно и материално положение и състояние.

Съдът, като прецени молбата за правна помощ във връзка с представените доказателства относно материалното състояние на оспорващата, приема следното:

Съгласно чл. 94 и чл. 95, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл.144 АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита, за предоставянето на която е необходимо подаване на молба в писмена форма до съда, пред който делото е висящо. В този смисъл производството по искания за предоставяне на правна помощ е специално и се развива в рамките на основното производство по предвидения в закона процесуален ред.

Съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПП системата за правна помощ обхваща случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Според чл. 23, ал. 3 ЗПП по административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът

прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Тази преценка се извършва, като се вземе предвид следното: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства.

Съдът приема, че молбата за предоставяне на правна помощ е допустима, като подадена в предписаната от закона форма и в рамките на висящо съдебно производство.

Съдът приема, че страната няма средства и за заплащане на адвокатско възнаграждение по смисъла на чл. 23, ал. 3 от ЗПП, при което искането за допускане на правна помощ се явява основателно.

Следователно, от събраните доказателства се установяват по несъмнен начин предпоставките за предоставяне на правна помощ на оспорващата, като помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т. 2 ЗПП, а именно помощ за процесуално представителство. За целта следва да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на жалбоподателката за осъществяване на правна помощ по чл. 21, т. 2 ЗПП – процесуално представителство по адм. д. № 11495/2024 г. по описа на Административен – София-град. След получаване на отговор делото следва да се докладва за назначаване на особения представител и произнасяне по движението му.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 95 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, III отделение, 44-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ по чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ, а именно помощ за процесуално представителство по адм. д. № 11495/2024 г. по описа на Административен съд – София-град, на жалбоподателката О. Г., гражданин на Украйна, с предоставена временна закрила в Република България, ЛНЧ – [ЕГН].

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 27, ал. 1 ЗПП жалбоподателката, че е длъжна да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще ѝ бъде наложена глоба по чл. 90, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРЕПИС от определението да се изпрати незабавно на САК съгласно чл. 25, ал. 5 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

След получаване на отговор делото да се докладва за назначаване на особения представител и насрочването му в открито съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: