

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3119** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. О., надлежно упълномощен.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, не се представлява.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на И. К. И. против Заповед № ДК-11-С-1 от 19.02.2013г. на началника на РО Н. С. при РДНСК Югозападен район.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към АП приложени доказателства от нас. Запознати сме с представените от ответника доказателства, да се приемат. Моля да се назначи СТЕ с въпроси, които съм формулирала в писмена молба, която представям.

Юрк.О. - Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателства. Възражявам срещу направеното искане за СТЕ, същото е неотнормимо към предмета на обжалване.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата и представените към административната преписка от ответника.

По направеното искане за допускане на СТЕ съдът счита, че така поставения въпрос е от такова естество, че може да бъде изяснен без възлагането му на експерт, а чрез изискване от ответника на справка дали към уведомлението на гл. архитект на [община] за процесното разрешение за строеж е приложена графична и текстова част в действащия ПУП досежно имота, за който е издадено разрешението за строеж, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание да представи справка, от която да е видно: Дали към уведомлението на гл. архитект на [община] за процесното разрешение за строеж № 646/25.07.2007 г. е приложена графична и текстова част в предвижданията в действащия ПУП досежно имота, за който е издадено разрешението за строеж.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, тъй като изисканата справка е относима към предмета на спора твърди се липсата на тези приложения към уведомлението в мотивите към оспорената заповед, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 05.06.2013 година от 13.30ч., за която дата и час страните да се считат уведомени от днес.

Останалите страни да се считат надлежно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: