

Протокол

№

гр. София, 08.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6173** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че по делото е конституиран директор на ГД „Национална полиция”, докато издател на акта е зам.-директор на ГД „Криминална полиция” и при извършеното правоприемство е конституиран като ответник директор на ГД „Национална полиция”, но издател на акта е зам. директор, поради което счита, че именно зам. директора на ГД „Национална полиция” следва да бъде конституиран като ответник по делото.

ПО ИЗЛОЖЕНИТЕ СЪОБРАЖЕНИЯ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото директор на ГД „Национална полиция”.

КОНСТИТУИРА като ответник зам.-директора на ГД „Национална полиция”.

ЮРК. С. – Считам, че ответник следва да бъде именно директорът на ГД „Национална полиция”, тъй като на основание § 54, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗМВР е посочено, че по висящите спорове ответник е директор на ГД „Национална полиция”.

АДВ. П. – Не правя възражения по даване ход на делото.

ЮРК. С. – Нямам възражения освен изложените по-горе.

СЪДЪТ, като взе предвид, че съгласно АПК ответник по делото е издателят на акта и след като същият е подписан от зам. - директор на ГД „Криминална полиция” във връзка с направеното правоприемство следва да бъде ответник именно зам. директорът на ГД „Национална полиция”, поради което счита възражението на юрк. С. за неоснователно и с оглед редовната процедура по призоваване

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА И АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА, както и допълнително постъпили писмени доказателства под опис от 21.08.2012 г.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените от страна на ответника писмени доказателства под опис от 21.08.2012 г.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът намира делото изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. - Моля да отмените обжалваната заповед на зам.- директора на ГД „Криминална полиция”, с която е отказано на доверителя ми снемане на полицейска регистрация извършена във връзка с деяние осъществено по чл. 354А от НК. Видно от

представените по делото доказателства доверителят ми към настоящия момент е изтърпял така наложеното му наказание определено при условията на чл. 23, ал. 1 от НК и същият към момента е реабилитиран. С оглед тези съображения моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и да бъде снета полицейската регистрация.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите подадената жалба на М. М. срещу заповед № 3-2005/30.5.12 г. на зам. - директора на ГД „Криминална полиция” относно отказ за снемане на полицейска регистрация № 861/05.02.08 г. на основание чл. 160, ал.2 ЗМВР като неоснователен и недоказан. Моля да имате предвид, че заповедта е издадена от компетентен орган при спазване правилата на неговата компетентност. Спазени са административнопроцесуалните правила при издаването ѝ и същата съответства на материалния закон и целта на закона. С оглед гореизложеното моля да постановите решение, с което потвърдите изцяло процесната заповед като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки с копие за жалбоподателя.
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: