

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10056** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Г. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат И.–А. Н., с пълномощно на лист 89 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №ПО-103/25.09.2023 г. на Директор на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата на Г. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНОМ) №С230022-023-0002378/04.09.2023 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт К., процесуален представител на ответника,

постъпила на 15.01.2024г., с приложено пълномощно и писмени доказателства по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт К., процесуален представител на ответника, постъпила на 18.03.2024г., с приложени писмени доказателства под опис и заявява, че счита че са налице основания за прекратяване на делото и оставяне на жалбата без разглеждане и моли делото да бъде прекратено, тъй като обезпечителните мерки, предмет на настоящото съдебно производство са отменени с последващ акт.

ДОКЛАДВА молба от адвокат И. Н., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 18.03.2024г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт К. да се запознае с молбата.

АДВОКАТ Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам молбата си от 18.03.2024г. като моля да приемете приложените писмени доказателства. Относно искането на ответника да се прекрати производството считам, че същото е неоснователно, тъй като в случая се обжалва решение на директора на ОДОП, а не конкретните обезпечителни мерки. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и всички приложени и докладвани писмени доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Поддържам искането си за прекратяване на делото, доколкото е налице последващ акт, с които са отменени определителните мерки, предмет на настоящото производство т.е постановлението за отмяна на обезпечителни мерки.

АДВОКАТ Н.: Решението на директора на НАП към настоящия момент не е отменено.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молби от 15.01.2024г. и 18.03.2024г. от ответника, под опис.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 18.03.2024г. от жалбоподателя.

СЪДЪТ по направеното процесуално искане от процесуалния представител на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за прекратяване на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВОКАТ Н.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените процесното решение на ТД на НАП. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък съгласно чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата, съгласно Договор за правна защита и съдействие от 30.10.2023г.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно и по изложените в него съображения да отхвърлите жалбата подадена г-н М. И. Г.. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Оспорвам искането за присъждане на разноски по основание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: