

РЕШЕНИЕ

№ 7142

гр. София, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **7916** по описа за **2023** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на Д. К. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], срещу решение № 3410/17.07.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 12809/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 19-и състав, с което е потвърдено изцяло НП № 21-4332-009053/05.05.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“ при МВР, с което са му наложени административни наказания: глоба в размер на 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева, на основание чл. 182, ал. 5, във вр. с ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.Дв.П. и е лишен от право да управлява МПС за срок от шест месеца.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че е налице системност на извършеното нарушение.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното решение следва да бъде потвърдено.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и

правна страна:

С процесното решение е потвърдено процесното наказателно постановление. В мотивите си районният съд е приел, че липсва съществено нарушение на производствените правила и на материалния закон при издаването на НП.

В хода на съдебното производство обаче, въззивният съд неправилно е приложил материалния закон като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение. В случая, неправилно е прието, че нарушението е извършено при условията на „системност“ по смисъла на § 6, т. 62 от ДР на З.ДВ.П., според който: "Системно" е нарушението, извършено три или повече пъти в едногодишен срок от влизането в сила на първото наказателно постановление или на първия електронен фиш, с който на нарушителя се налага наказание за същото по вид нарушение."

По фактическата обстановка, установена от районния съд спор по делото липсва. Спорен е въпроса по отношение на „системността“ на нарушението, респ. квалифицирането му по чл. 182, ал. 5, във вр. с ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.ДВ.П. Видно от доказателствата по делото и от изложеното в процесното решение, ел. фиш, с. К № 4165033 е вл. в сила на 22.03.21 г. и е за извършено нарушение по чл. 182, ал. 1, т. 3 от З.ДВ.П. като е наложена глоба в размер на 100 лева. Това нарушение е посочено като едно от двете, извършени в едногодишния срок след влизане в сила на ел. фиш № 394428, в сила от 28.09.21 г.

Съгласно чл. 182, ал. 5 от З.ДВ.П.: „Когато нарушението по ал. 1, т. 4 - 6, ал. 2, т. 4 - 6 и ал. 3, т. 4 - 6 е системно, водачът се наказва с предвидената за съответното нарушение глоба в двоен размер и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок 6 месеца.

При тълкуване на посочената правна норма се извежда правния извод, че за да е налице „системност“, следва всички 4 нарушения в поредността – едно влязло в сила и три в едногодишен срок от влизането му в сила да са в нарушение на чл. 182, ал. 1, т. 4-6 от З.ДВ.П. В случая обаче, видно от доказателствата по делото, ел. фиш, с. К № 4165033 е вл. в сила на 22.03.21 г. и е за извършено нарушение по чл. 182, ал. 1, т. 3 от З.ДВ.П. като е наложена глоба в размер на 100 лева. Т.е., със същия не е осъществен състава на нарушение от вида на посочените, за да е налице „системност“ в наказуемата поредица от деяния на касатора, респ. не е налице осъществен състав на чл. 182, ал. 5, във вр. с ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.ДВ.П., е на такъв по чл. 182, ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.ДВ.П. Последният е по-леко наказуем, съответно няма пречка деянието да се преквалифицира по него и се наложи наказание в размер на „глоба“ в размер на 700 лева – превишението е с повече от 50 км/ч в населено място – 110 км/ч установени, при разрешени 50 км/ч. както и лишване от право да управлява МПС за срок от три месеца.

Изложеното налага отмяна на процесното решение и изменение на НП по посочения начин.

Липсва искане за разноски и такива не следва да се присъждат.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ решение № 3410/17.07.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 12809/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 19-и състав, като вместо същото постановява ИЗМЕНЯ НП № 21-4332-009053/05.05.2021 г., издадено от началник – група при

СДВР, Отдел „ПП“ при МВР, с което на Д. К. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място] са наложени административни наказания: глоба в размер на 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева, на основание чл. 182, ал. 5, във вр. с ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.Дв.П. и е лишен от право да управлява МПС за срок от шест месеца;

КАТО

НАЛАГА на Д. К. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място] административни наказания: глоба в размер на 700.00 /седемстотин/ лева, на основание чл. 182, ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.Дв.П. и го лишава от право да управлява МПС за срок от три месеца.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.