

Протокол

№

гр. София, 03.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 03.07.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **2322** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,09 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. ТМ – Р.” ПАД - редовно призован, се представлява от адв Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – гр.С. - редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д. Д. П. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението за изготвена в срок СИЕ от вещо лице Д. Д. П..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. - 38-годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ П.: Представила съм заключение за извършена СИЕ в срок, което

поддържам.

ОТГОВОРИ НА ВЕЩО ЛИЦЕ П. на въпроси на юрк.К.:

В раздел трети от експертизата са посочени документите, които ползвах при изготвяне на заключението. Ползвах данни от счетоводството на „Б. ТМ – Р.” ПАД. Взех предвид и документите изпратени от МС, които се намират по делото. Не мога да кажа от какво се получава разликата от 26 221,13 лв. Възможно е в решение № 616 да са посочени задълженията в намален размер. Не съм проверявала дали има плащане по РА. Няма документи доказващи еднозначно кои разпореждания са включени в решение № 616. Прегледала съм документите по делото и съм изложила фактите.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото изготвеното заключение на СИЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 /триста/ лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА заверено копие на АП, постъпило от МС с писмо изх.№ 01-03-55 от 14 май 2013 г., както и представени допълнителни писмени доказателства с молба от ТД на НАП - С. от 21 юни 2013 г.

Адв.Л.: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.К.: Да се приемат писмените доказателства. Във връзка с преписката представена от МС, имам още едно доказателствено искане по чл.192 от ГПК, тъй като считам, че не е представена в цялост. Представям и моля да приемете молба, в която съм описала подробно какви документи да се изискат. Не е представено искането от дружеството да бъдат разсрочени задълженията; кои са били разсрочени; дали оспорваното задължение е включено в двете решения на МС. Моля да се задължи жалбоподателя да представи документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на СИЕ. Считам, че тази информация е необходима за изясняване на съдебния спор. Нямам други доказателствени искания.

Адв.Л.: Не се противопоставям на направеното искане.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства постъпили от МС с писмо изх.№ 01-03-55 от 14 май 2013 г., както и представени допълнителни писмени доказателства с молба от ТД на НАП - С. от 21 юни 2013 г.

На основание чл. 192, ал. 1 и ал.2 от ГПК, вр. чл 144 от АПК, ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМЕНАТА МОЛБА, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ТД на НАП до МС, за представяне на писмени доказателства, находящи се в МС.

ОПРЕДЕЛЯ едномесечен срок, считано от получаване на молбата, за представяне на доказателствата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи писмените доказателства, по които е изготвено заключението на СИЕ и същите са

цитирани в нея.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.09.2013 г. от 09,30 часа, за когато страните
редовно уведомени в днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: