

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8197** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Такеда Фармасютикълс Интернешънал АГ“, клон Ирландия – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. Д. – представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти – редовно призован, се представлява от юрк. Г. и юрк. Д. с представени пълномощни от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.11.2024г. с искане за спиране производството по делото, по което съдът се е произнесъл с определение от 12.11.2024г..

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Такеда Фармасютикълс Интернешънал АГ“, клон Ирландия, учредено съгласно законите на Ирландия, срещу Решение № НСР-35308/2.08.2024 г. на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Поддържам молбата от 11.11.2024г. Моля да се отмени определението, с което се произнесли и да спрете производството по делото, доколкото същото е в отношение на преюдициалност спрямо описани в молбата две дела на АССГ. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Г./юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Правим възражение срещу искането на жалбоподателя. Основателно съдът е отказал спиране на настоящото производство, което не е в отношение на преюдициалност с посочените производства, касае различен акт на органа, различен период за който е издаден този акт, лекарствения продукт е сам в групата и от 21-ва година той е с непроменена цена. Спирането би забавило произнасянето на съда и натоварване на здравната система с над 3 хиляди евро разлика в цената на продукта към настоящия момент.

СЪДЪТ намира, че не са налице основанията по чл. 253 ГПК вр. чл. 144 АПК за отмяна определението от 12.11.2024г., с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателя за спиране производството по делото. Не са налице изменения на обстоятелствата, нито грешка или пропуск на съда. Съдът счита, че няма основания да ревизира определението си от 12.11.2024г..

Правилността на определението от 12.11.2024г. ще бъде проверена евентуално от горната съдебна инстанция, ведно с акта, който ще се постанови по съществото на спора. Не са налице и понастоящем основания за спиране поради връзка на преюдициалност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение исканията, направени днес от процесуалния представител на жалбоподателя за отмяна определението от 12.11.2024г. с което е оставено без уважение искането за спиране производството по делото.

Правилността и изводите на съда ще бъдат проверени с крайния съдебен акт

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението като незаконосъобразен съдебен акт, постановен при неспазване на законоустановената форма и нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като е последващо спрямо предходно решение, с което се утвърждава цената на лекарствения продукт, като предходното решение вече е предмет на съдебен контрол. Не претендирам разноски. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки

юрк. Г./юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и

недоказана и постановите решение, с което да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Претендирам разноси, представляващи юрк. възнаграждение . Представили сме списък на разноси.Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: