

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **5474** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.84, ал.1 от ЗМГО.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Т. Г. Т., подадена чрез процесуален представител адв. Ф. Б. срещу РЕШЕНИЕ № РС-122/1 от 09.04.2021г. на председателя на Патентно ведомство на РБ.

С писмена молба, депозирана от заинтересованата страна М. В. Г., чрез нейния процесуален представител адв. А. С. е сезиран съдът с искане за допускане на допълнителни задачи към съдебно-марковата експертиза.

Препис от тази молба е връчен на ответника и жалбоподателя на 04.05.2022г. и 09.05.2022г.

По делото е представено писмено становище от юрк. К., процесуален представител на ответника, като същата не възразява да бъдат допуснати поисканите допълнителни въпроси.

Съдът приема, че поставените въпроси за експертно изследване са относими за изясняване на спора от неговата фактическа страна, поради което и на основание чл.171 ал.2 от АПК

Р А З П О Р Е Д И :

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза с въпроси, формулирани от адв. А. С. в писмена молба от 27.04.2022г., а именно:

1. Елементът "credit" в по-ранната и в процесната марка притежава ли отличителен характер спрямо следните противопоставени в спора услуги:
 - „застрахователна дейност, финансови сделки, парични сделки“ в клас 3б на по-ранната марка;
 - „счетоводство; данъчни съвети (счетоводство); водене на счетоводство; счетоводство за трета страни; счетоводство и счетоводни услуги;

бизнес съвета, свързани със счетоводство; счетоводство за управление на разходи“ в клас 35 на процесната марка?

2. Ако отговорът на въпрос 1 е отрицателен—как се повлиява от това фонетичното, визуалното и смисловото сходство между марките?

3. Елементът „we compare you choose“ в процесната марка има ли само второстепенно или има напълно пренебрежимо въздействие в мярката и как влияе то върху смисловото сходство на сравняваните марки?

4. Представлява ли фигуративният елемент в по-ранната марка изображение на „център“? Представлява ли фигуративният елемент в процесната марка изображение на „щит с вписана в него буква „С“?

5. При произнасяне на марките потребителите биха ли произнесли фигуративните им елементи, доколкото те съдържат словни части?

6. За едни и същи елементи в сравняваните марки ли е използван червен цвят?

7. Каква е степента на внимание на релевантните потребители на посочените във въпрос № 1 услуги в класове 35 и 36 и как тази степен влияе върху вероятността от объркване - повишава ли я или я понижава?

ВЪЗЛАГА изпълнението на задачите на проф. М. А. М. с адрес: [населено място], п.к. 1680, ул.“Проф.Д-р Д. А.“ № 12, ап.4, моб.телефон: 0898 203 93.

ОПРЕДЕЛЯ депозит -възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 300.00 лева, които следва да бъдат внесени по сметката на съда в 14 дневен срок от получаване на съобщението от М. В. Г., като в същия срок се приложи по делото и платежния документ.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и проф. М. М. за изготвяне в цялост на заключението за насроченото открито съдебно заседание на 17.06.2022г. от 10.00 часа.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: