

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16594

гр. София, 12.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 12.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елеонора Попова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Иванова

Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **6951** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" /АПИ/, чрез юрисконсулт Д. Д., срещу Решение № 2549/29.05.2024 г., постановено по НАХД № 10331/2023 г. по описа на Софийски районен съд, /СРС/, наказателно отделение /НО/, 108-ми състав, с което е отменен Електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на АПИ, с който на "Атмикс Бетон" ЕООД е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500, 00 лева, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, във връзка с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, за нарушение по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.

С Молба от 22.08.2024 г. "Атмикс Бетон" ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез проц. си представител адв. Й. К. е направено искане производството по делото да бъде спряно, до приключване на дело С-61/2023г. на СЕС, по което Административен съд – Хасково е отправил преюдициално запитване.

Съдът установи следното:

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/2023г. по преюдициално запитване от 31.01.2023 г. по КНАХД № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 63в ЗАНН, решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета "Касационно производство" на Административнопроцесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 144 АПК се намира в Дял Трети "Производства пред съда" в глава Девета

"Общи разпоредби", която е приложима както за първоинстанционното, така и за касационното производство. Разпоредбата на чл. 144 АПК предвижда за неуредените в този дял въпроси, да се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

Съгласно практиката на ВАС /Определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. д. № 9029/2023г. на ВАС, VII о., Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия /относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ. С него е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на "Атмикс Бетон" ЕООД за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 ЗДвП във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП, осъществено чрез незаплатена дължима пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата (ЗП). Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса".

Във връзка с горното, Административен съд София-град, VI-ти касационен състав счита, че решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КАНД № 6951/2024г. на АССГ, с оглед на което следва да постанови спиране на съдебното производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023 г.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по КНАД № 6951 по описа на АССГ за 2024 г., до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАД № 6951/2024 г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановено решение или друг окончателен акт по дело С-61/23г на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.