

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **6887** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от „Чайкафарма висококачествените лекарства“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Б. Г., чрез пълномощника адв. К. от САК срещу Решение №Н.-27047/08.03.2022 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, потвърдено с Решение №КП-31/30.06.2022 г. на Комисията по прозрачност към Министерски съвет /след направено уточнение на оспорването/, с което се утвърждава промяна на цена по чл. 261а, ал. 1 ЗЛПХМ и се допуска промяна на цената по чл. 261а, ал.1 ЗЛПХМ в Приложение № 1 „Лекарствени продукти, предназначени за лечение на заболявания, които се заплащат по реда на Закона за здравето осигуряване“ и Приложение № 2 „Лекарствени продукти, заплащани от бюджета на лечебните заведения по чл. 5 ЗЛЗ и от бюджета на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие по чл. 9 и чл. 10 от Закона за лечебните заведения“ на Позитивния лекарствен списък на лекарствения продукт Akinestat tablet 2 mg x 50.

Ответникът Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти е взел становище за недопустимост на жалбата, поради просрочие, тъй като жалбата е подадена срещу Решение №КП-31/30.06.2022 г. на Комисията по прозрачност към Министерски съвет и в първоначално подадената жалба няма никакви възражения срещу решението на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти.

В предоставения срок жалбоподателя оспорва възражението.

Настоящият съдебен състав към настоящия момент не намира основание за оставяне на жалбата без разглеждане. Действително първоначално подадената жалба, която е подадена в срок, е насочена срещу решението на КП към МС, но с това решение е разгледано и потвърдено именно първоначалното решение на КП. Допустимо е след уточняване на жалбата да се установи друг предмет на оспорване, и срокът за това

оспорване да не се счита за пропуснат. Поради това, към настоящия момент не са налице да се приеме, че жалбата е недопустима.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението от Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти за недопустимост на жалбата, подадена от „Чайкафарма висококачествените лекарства“ АД, ЕИК[ЕИК].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: