

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5575**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Г. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. БУКОВА – редовно призован, не се явява. Представява се от адв.
П., с представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Б. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Я. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с

представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощни от гл. архитект на СО и от кмета В. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Й. А., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила преписка по разрешение за изработване на проект а идм. На ПУП.

ЮРК. П. – Това е изисканата от съда преписка в цялост

СЪДЪТ приема по делото представената преписка.

Предвид молба от вещото лице, съдът намира, че следва да се произнесе по искане за увеличаване на депозит по СТЕ, което се намира на лист 182 от делото.

Внесен е депозит в размер на 409,03 евро. представена е справка-декларация за сумата от 868,00 евро.

Намира, че следва да бъде задължен жалбоподателя да довнесе сума в размер на 465,00 евро, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе посочената сума в размер на 465,00 евро, в 10-дневен срок от днес, след което същата да бъде изплатена на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да отмените процесния мълчалив отказ по писмени аргументи, които сме изложили в жалбата и писменото становище предложено в предходното съдебно заседание. Моля да ни присъдите разноските по делото, които сме приложили, съобразно списък и моля да приемете изрично писмено становище, относно липсата на идентичност в предмета между двете административни преписки, която се твърди, че е налице.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата, като поддържам всички изложени съображения от административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: