

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **763** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Г., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И ГЕОДЕЗИЯ – С., редовно призван, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Й. М., Л. К. П., К. К. К., Т. М. Ж., М. П. Д., С. М. Б., В. М. М., Р. И. П., Е. И. П., В. М. С., Р. Х. У., И. Д. И., Д. Т. Д., В. Д. Ц., редовно призвани, не се явяват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. К. П., р.пр., не се явява; представлява се от адвокат А. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Й. М., К. К. К., Т. М. Ж., М. П. Д., С. М. Б. и В. М. М., р.пр., не се явяват; представляват се от особения си представител, назначен от съда, адвокат Р. Г. Б. –А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. К. - налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата към жалбата и административната преписка.

АДВОКАТ Б.: Изразявам становище, че е налице спор за материално право, съобразно мотивите в отговора на ответника по делото.

АДВОКАТ С.: Моля да се приемат доказателствата към жалбата и административната преписка. Оспорвам жалбата. Също твърдя, че е налице спор за материално право.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 27-15.19.01.2024 г. на СКГГ С..

ДОКЛАДВА се постъпилото на 11/11/2024г. заключение по назначената съдебно техническа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. К. К., 62 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпроси на адв. Б.): Жалбоподателят В. Г. е внесъл заявление, по което е издадена заповед от 30.11.2023 г. на началник СГКК С., която В. Г. обжалва, в частта, в която се отказва изменение в КККР на [населено място] по отношение на южната граница на ПИ с ид. 2871 [населено място], район Б.. Със заявлението и искането му, което СКГГ е отхвърлил, по внесеният проект за изменение в КККР кадастралната граница съвпада с границите по действащия и приложен регулационен план. РП е приложен според мен, тъй като съгласно документ за собственост жалбоподателят притежава УПИ, което е 986 кв. метра, към заключението съм представила в цвят комбинирана скица.

ВЛ (на въпроси на адв.Б. към приложената от вещото лице комбинирана скица в цвят): В дадената от мен ситуация, площта на имот .2871 е 986 кв.метра, пак там между синята и черна площ заключената площ приблизително е 2-3 квадратни метра. На мястото съществува масивна ограда, която не мога да кажа къде е изградена.

ВЛ (на въпроси на адв. С. дали вещото лице е изследвало границите по титули за собственост): На възразилия К. К. границата е по КК.

Страните: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по заключението и като взе предвид представената справка- декларация,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по съдебно-техническа експертиза; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400,00 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещо лице в размер на 550,00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото да внесе в 7-дневен срок от днес допълнителен депозит за вещото лице в размер на 150,00 лева.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б.: Моля да уважите жалбата. Не е налице спор за материално право. Според параграф 5 от ЗКИР кадастралната граница по приложен регулационен план трябва да съвпадне с регулационната такава, както цели доверителят ми с подаденото заявление за изменение на КККР и проект за това. Описанието на титула за собственост на праводателя на К. К. е по регулация, тоест по начина по който искаме да бъде изменена КККР. Представям списък с разноси.

АДВОКАТ С.: Моля да оставите жалбата без уважение, заповедта на СКГГ е правилна и законосъобразна, правилни са изводите че е налице спор за материално право. Моят доверител също възразява като собственик на обособен обект в сграда в южния имот и на съответните идеални части от поземления имот. Процесният проект за изменение на КККР ще засегне квадратурата на имота на доверителя ми, тоест налице е спор за материално право, отгук отказът на началник СГКК е правилен и законосъобразен и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена. Представям списък на разноските по делото, които претендираме, с договор за правна помощ.

АДВОКАТ Б.: Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам определените ми от съда разноси за особен представител. Налице е спор за материално право.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: