

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9617** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областна дирекция по безопасност на храните С. област – редовно уведомен, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Представените по делото оригинали бяха върнати на процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 25.05.21 г. заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

П. Д. К. - 47г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Не мога да отговоря на въпроса дали зададената прогнозна стойност е реализируема в пазарни условия. За да се отговори трябва да се направи анализ на пазара към съответния момент.

Адв. З. – Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – По въпрос 8 задачата ми е поставена не по отношение на фактурите. Поради това съм направила анализ на банковите движения, не съм използвала фактурите. По задача 6, последната част от въпроса, така както е формулиран на мен не ми е ясен, тъй като не е посочено баланса по коя сметка.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението по т.5, т.6, т.8 и т.10, като по т.6, на част от въпроса няма отговор.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 2116 лв. съгласно представен справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА страните да внесат в 7-дневен срок от днес по 758 лв.

Адв. З. – Моля да допуснете СОЕ по отношение на това дали зададената прогнозна стойност може да се реализира в пазарни условия, като моля за срок, в който да формулирам конкретен въпрос.

Адв. Г. – Моля да бъде допусната повторна експертиза по оспорените от мен задачи т.5, т.6, т.8 и т.10, като по т.6 не оспорвам целия отговор, а само в последната му част. Моля последната част на въпроса да бъде преформулирана така, че да бъде ясна, за което да ми дадете срок.

Адв. З. – Считам, че не са налице основания за назначаване на повторна експертиза.

Прокурорът – Не възразявам по исканията за повторна експертиза и СОЕ.

Допускането на СОЕ е основателно предвид на това, че вещото лице в днешното съдебно заседание заяви, че не е от неговата компетентност да отговори на посочения в т.2 въпрос, и по-конкретно последната част от въпроса дали зададената прогнозна стойност може да бъде реализирана в пазарни условия. Основателно е искането за допускане на повторна ССЧЕ от страна на ответника предвид на направеното оспорване, както и на това, че не се съдържат пълни отговори на поставените въпроси. За формулиране на конкретните въпроси следва да се даде възможност на страните.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СОЕ, която да отговори на въпроси, които да бъдат формулирани от ищеца в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА повторна ССЧЕ по въпроси 5, 6, 8 и 10 от заключението, като дава възможност на ответника да преформулира въпрос 6, в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещите лица съдът ще се произнесе закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.07.21 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: