

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разглежда дело номер **7245** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Орбит Металс" ЕООД – редовно призован се представлява
от адв. С. с пълномощно по делото – л. 16-17.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "ОДОП"-С. – редовно призован,
представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на "Орбит Металс" ЕООД, с ЕИК[ЕИК] срещу РА №
Р-22002221007208-091-001/28.03.2023г., издаден от органи по приходите в ТД на
НАП-С., потвърден с Решение № 793/12.06.2023г. на Директора на Дирекция
"ОДОП"-С..

ДОКЛАДВА административната преписка, състояща се от 3 броя приложения освен
основната папка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.
Представям и моля да приемете молба с формулирани доказателствени искания, с
приложена заповед № РД-01-287/10.5.21г.; имаме искане за допускане на експертиза с
формулирани задачи. Във връзка с мотивите в РА имаме искане формулирано по т. 2 –
да задължите ответника да представи отговорите на италианската данъчна
администрация, дадени в хода на административно процедури за обмен на

информация между България и Италия – по делото ги няма и в заверен превод.

Не е налице редовно връчване и опорочена процедурата – не е деклариран актуален адрес за получаване съгласно чл. 28, ал. 2 ДОПК; С. Т. К. не е упълномощена да възложи ревизията, тъй като има последваща заповед и тя не фигурира в нея с функции на орган за възлагане на ревизия; третото възражение е втората заповед за изменение на първата заповед е създадена с изтекъл срок и събраните доказателства, които са извършени след това не следва да се ценят; констатираната липса на въпросните отговори от италианската администрация, и на тези отговори е основано облагането, поради което следва да са по делото. Има противоречиви данни какво точно е отговорено и какви въпроси са задавани..

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Моля да се запозная с молбата и изразя становище. Да се приеме заповед №РД-01-287/10.5.21г.

ПРОКУРОРЪТ- да се уважат исканията на жалбоподателя; да се даде възможност на ответника да изрази становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА днес представената Заповед №РД-01-287/10.5.21г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по направените доказателствени искания, след което делото да се докладва за произнасяне по исканията.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.2.2024г. от 13.30 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по доказателствените искания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: