

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4553** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ В. А. В. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 31.07.2020 г., с което изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя. Представя 2 бр. справки за сключени трудови договори.

СЪДЪТ докладва определение на настоящия състав от 11.08.2020 г. по направените доказателствени искания от страните.

ДОКЛАДВА молба от 29.07.2020 г. от жалбоподателя, с искане за представяне на документи от трето лице.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.09.2020 г., с приложени депозити и изразено становище по назначеното вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП-С., постъпила на 28.08.2020 г., с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Т., постъпила на 17.09.2020 г., с искане да се даде възможност да изготви възложената ѝ задача.

АДВ. А. – Запозната съм с представените доказателства, моля да бъдат приети. Да се даде възможност на двете вещи лица да изготвят допуснатите експертизи.

ЮРК. Й. – Моля да бъдат приети представените доказателства от ТД на НАП-С.. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства под опис от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 31.07.2020 г., писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП-С. писмени доказателства, постъпили в съда на 28.08.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица в срок до следващото съдебно заседание да изготвят допуснатите ССЧЕ и СТЕ.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел, като допуска поправка в определението за допускането му като вместо Р. да се смята В..

СНЕМА самоличността му, както следва:

В. А. В. - 31 г., ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ – В момента управлявам малък екип програмисти. В момента съм управител на ТД [фирма] от 2010 г. с прекъсвания. Последните 5 години работим редовно с жалбоподателя като имаме поне по няколко сделки в годината. Софтуерни са услугите, като през 2017 г. и 2018 г. жалбоподателят имаше основана ИТ фирма, ние работехме с нея и помагахме за определени задачи. Те вършеха голямата част от работата, а на нас възлагаха определени поръчки. Към 2017 г. и 2018 г. не е имало назначени на трудови договори, а на граждански имаше. На граждански договор беше Д., не си спомням фамилията, но мога да проверя допълнително, а другото лице е К. Р.. Работя с различни хора при изпълнение на проектите. Аз имам фирма и предпочитам да сключвам договор с фирмата. Плащали сме на тези лица с фактури, по банков път сме правили плащанията. Аз работя по тези договори. По образование съм софтуерен инженер, завършил съм Т.-С., а имам магистратура по финанси. 2017 г. разработвахме клиентски портал и правехме програма с платежни документи. Правили сме допълнителни неща свързани с тяхната дейност. Скриптове към видеоклипове означава субтитри, които се вкарват към даден клип. Заснемат видео на един език и ние задаваме определен език. Затова ползваме подизпълнител, именно К. Р., който е преводач и сме ползвали неговите услуги. В пиковите периоди, когато се събира много работа сме работили повече хора. Жалбоподателят е бил основният ни

клиент на „Р. Клик“. Договорите, които са ни възлагали са били за софтуерни продукти. За тяхната обработка е достатъчен лаптоп, на който да програмираш. Оттам нататък се наемат външни услуги, с които да се реализира проекта. Наемат се сървъри, има наем на различни външни услуги. Тези наемни разходи не са включени в цената на възложителя, те са за моя сметка. Доколкото си спомням пратих информация за договорите с подизпълнителите и фактури за тях на НАП, както и за платежните от банката към физическите и юридическите лица. Възнаграждението определяме чрез часова справка. Обикновено клиентът дава някакво задание, аз определям колко време би отнело, прилагам часовата справка и давам цена. Ако се разберам за офертата в нея са включени етапи на работа, всеки етап се предава на клиента и се одобрява от него. С „ВМ М.“ работехме по задачи на „УАН Н. С.“. Спомням си ги като лого“ ВМ М.“, не си спомням точно как се казва фирмата.

На въпроси на юрк. Й. – свидетелят – Комуникацията е тристранна. Най-често жалбоподателят дава задание на нас и на другата фирма, което касае да се постигне някакъв общ продукт. Другата фирма правеше бекенда, а нашата фирма правеше портала. От другата фирма комуникирахме с лице на име И., не му знам фамилията, мисля, че беше мениджър на фирмата. Аз съм на принципа, че е по-добре по-дълго да планираш, а след това да работиш по-малко. Когато започваме работа държим връзка по скайп или други за да уточним как ще се случат нещата и започваме да ги програмираме като държим връзка един път седмично как се случват нещата. Когато и двете страни са готови се пускат тестове на сървъри, втората среда е клиентска, тя се пуска на клиента за да види какво сме направили и след това се пуска на живата среда. Част от фактурите са заплащани в евро, част в лева по желание на клиента. Нашата изработка я качваме в гид репо, място където се държи кода, клиента има достъп до него. Това е един вид облак, до който има достъп ние и клиента и приемо-предаването става така. Така се предава работния код, а готовия продукт го инсталираме на домейна. Голяма част от разходите са известни преди започване на работата. Има разходи, които могат да излязат впоследствие ако нещо в заданието на клиента се промени, то тогава предоговаряме договора. Имаме рамков договор от 2016 г. и към него сключваме анекси. Физически нямаме сървъри, ползваме облачна услуга най-често към Г., от време на време ползваме А. като влизаме онлайн на сайта, казват ни цената, ние си плащаме, всичко е много лесно.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетеля. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ намира, че делото следва да се отложи за да се даде възможност на вещите лица да изготвят допуснатите експертизи.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2020 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица по телефона.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

