

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 30.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4274** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК вр.чл. 144, ал.2 ДОПК.

Делото е образувано по жалба от „ДУБЪЛ М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез адвокат В. Т., срещу Акт за установяване на задължения по декларация по чл.107, ал.3 ДОПК № ДКП21-вк 66-64-(3) /08.12.2021г., издаден от орган при Столична община - Н. В., на длъжност инспектор в Отдел "Общински приходи" - Красна поляна", Дирекция "Общински приходи" към направление "Финанси и здравеопазване" при Столична община, потвърден с Решение № СФД22-РД28-109/22.03.2022г. на директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

В проведеното на 14.11.2022г. съдебно заседание дружеството и ответникът не са взели участие. Съдът в хода на постановяване на съдебен акт извърши служебно справка по партидата на дружеството в Търговския регистър и констатира, че същото е в процедура по прекратяване чрез ликвидация, но по делото не са представени доказателства за това какъв е резултатът от производството. Видно от данните по регистъра през м. май 2022г. е вписана покана до кредиторите на дружеството, а срокът на ликвидацията е 6 месечен срок от вписването на поканата. Същевременно не става ясно дали дружеството след срока за ликвидацията е прекратено, последното подадено заявление е обозначено в процедура на обработка.

Поради неяснота относно съществуването на дружеството като правен субект Е изискано удостоверение за съществуването/прекратяването на дружеството, евентуално срокът на ликвидацията, в случай, че е продължен.

Тези обстоятелства са от значение за делото, тъй като носител на задължение за публични общински вземания е допустимо да бъде само съществуващ правен субект.

Доколкото съдът служебно е задължен да извършва съответните справки в публичните регистри за съществуването и представителството на юридическите лица,

но това е невъзможно поради наличието на висящо заявление в процес на обработка, по делото служебно на основание разпореждане на съда от 16.12.2022г. е изискано от Агенцията по вписванията да издаде удостоверение за „ДУБЪЛ М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], регистрирано по Фирмено дело: 6940 от 1996 г. на Софийски градски съд за актуалният статус на дружеството, в това число приключила ли е ликвидацията на дружеството и подадено ли е заявление за прекратяването му и заличено ли е дружеството.

Към днешна дата не е постъпило удостоверение, а след служебна справка в регистъра е видно, че продължава има необработено заявление от страна на дружеството. Неяснотата относно съществуването на правният субект продължава да съществува, с оглед на което съдът е в невъзможност да прецени допустимостта на производството. На основание изложеното и чл.253 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 14.11.2022г. за приключване на съдебното дирене, и обявяване, че ще се произнесе с решение.

ВНАСЯ делото в закрито заседание за преценка на допустимостта на съдебното производство след получаване на изисканата информация от Агенцията по вписванията.

Делото да се докладва след получаването на справка от агенцията по вписванията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: