

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,47 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – УМБАЛ [фирма], [населено място], представлявано от управителя д-р Й. П., редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. Р. Д. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на СЗОК, редовно призован, представлява се от началник отдел „Правно обслужване“, юрисконсулт Р. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на УМБАЛ [фирма] от 25.02.2020 г., с която е изразено становище по представените в съдебното заседание проведено на 11.12.2019 г. доказателства. Към същата са представени писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам молбата. В предходно съдебното заседание сме представили извадка за портал за достъп до съдебни дела към СГС по гражданско дело № 15445/2018 г. Моля да бъде допусната за изготвяне съдебно-медицинска експертиза с вещо лице гастроентеролог, за установяване на факта, че е изпълнена клиничната пътека и е направен алгоритъма за хоспитализация на лицето.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Не съм запозната със становището, което съдържа представената извадка от портала за достъп до съдебни дела в СГС и не

мога да изкажа мнение. Възразявам срещу допускането на съдебно-медицинска експертиза. Считам, че в писмената покана всичко е обстойно обяснено. Те са мотивирани и съдът може да направи самостоятелно своите изводи. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата и направените искания, СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от двете страни идентични доказателства, а именно: Портал за достъп до съдебни дела на СГС относно гражданско дело № 15445/2018 г.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното от процесуалния представител на оспорващото дружество искане за назначаване на съдебно-медицинска експертиза, тъй като не са необходими специални знания за преценката дали е изпълнена клиничната пътека. Това е въпрос по същество на спора, който ще бъде преценен от съда при произнасяне на съдебния акт.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от страните писмени доказателства, а именно: Портал за достъп до съдебни дела на СГС относно гражданско дело № 15445/2018 г.

ОТХВЪРЛЯ направеното от пълномощника на оспорващия доказателствено искане за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в същата. Моля да отмените акта като необоснован и неправилен, като обстоятелства за това са направените в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта, издаден от Директора на СЗОК. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: