

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11036** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ РУО на ОПТТИ 2014-2020г. – редовно уведомен, представлява се от И. Й. – държавен експерти в дирекция „Правна“ с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Ю. И. М. и проф. д-р инж. М. Г. И.-Й. – редовно уведомени. Явява се вещото лице инж. И.-Й..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото на 06.02.2026г. е постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза от вещото лице проф. д-р инж. М. Г. И.-Й..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвила съм заключението по всички въпроси, тъй като не успях да се свържа с другите вещи лица. Именно поради тази причина изготвих заключението в цялост. Аз съм със специалност „транспортно строителство“.

ЮРК. Л.: Предоставям на съда относно преценката дали експертизата следва да бъде изготвена от

едно вещо лице или същата би следвало да бъде комплексна. Считам, че експертизата в този вид дава отговор на поставените въпроси и аз не възразявам да бъде изслушана. Отказваме се от искането за допускане на комплексна съдебно-техническа експертиза, като моля да се допусне единична такава.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Й.: Считам, че не следва да се изслушва експертизата в днешното съдебно заседание, тъй като фактически тя не е комплексна каквато е задачата. Вещите лица, на които е възложено изготвянето на комплексната съдебно-техническа експертиза не са я изготвили в цялост.

СЪДЪТ, като взе предвид, че допуснатата комплексна съдебно-техническа експертиза е изготвена само от страна вещото лице инж.И.-Й. и такова не е депозирано от страна на вещото лице Ю. М. в частта, която ѝ е възложена счита, че към настоящия момент не следва да пристъпва към изслушване на така представената експертиза, изготвена само в едната ѝ част, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на вещото лице Ю. М. в 3-дневен срок от съобщението да посочи дали е компетентна да изготви възложената ѝ експертиза и в случай че липсва такава компетентност да депозира нарочна молба.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, в случай че желае да преформулира доказателственото си искане по отношение на комплексната съдебно-техническа експертиза да направи това с изрична молба и да постави конкретни въпроси, касаещи специалността на вещото лице инж.И.-Й., за да може същото да отговори на тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2026 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ю. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: