

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 02.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **6726** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] представлявано от управителите С. Д. Т. и Д. Д. Л. жалба срещу Заповед № РД-14-1537/13.05.2021 г., издадена от директора на РД „АА“, с която е приложена ПАМ – временно спиране от движение, чрез сваляне и отнемане на предната регистрационна табела с регистрационен номер на товарен автомобил самосвал М. 1323 Атего, с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на дружеството жалбоподател до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца, както и временно отнемане на свидетелството за управление на МПС №[ЕИК] от водача Г. Б. С..

При извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът констатира, че жалбата е подадена от дружеството [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] представлявано от управителите С. Д. Т. и Д. Д. Л., представлявано от [фирма] и се оспорва заповедта в нейната цялост. Същевременно, с т.2 от заповедта се отнема временно свидетелството за управление на МПС №[ЕИК] от водача Г. Б. С.. Посоченото физическо лице не е оспорило заповедта, в частта, която го засяга. В този смисъл, следва да дружеството да се дадат указания да уточни дали оспорва заповедта в нейната цялост или само в частта по т.1. Ако оспорва заповедта в цялост, то следва да уточни правния си интерес от оспорване на заповедта по отношение на т.2, с която се отнема временно свидетелството за управление на МПС №[ЕИК] от водача Г. Б. С..

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] представлявано от управителите С. Д. Т. и Д. Д. Л., чрез че следва в едноседмичен

срок от получаване на съобщението да уточни дали оспорва заповедта в нейната цялост или само в частта по т.1.

Ако оспорва заповедта в цялост, то в същия срок да уточни правния си интерес от оспорване на заповедта по отношение на т.2, с която се отнема временно свидетелството за управление на МПС №[ЕИК] от водача Г. Б. С..

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, съдът ще приеме, че се оспорва заповедта единствено по отношение на т.1, с която е приложена ПАМ – временно спиране от движение, чрез сваляне и отнемане на предната регистрационна табела с регистрационен номер на товарен автомобил самосвал М. 1323 Атего, с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на дружеството жалбоподател до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца.

СЪДИЯ: