

Протокол

№

гр. София, 08.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **586** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. А. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦАЙ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. С. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. Н. А. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-2286011 от 25.12.2025 г., издадена от полицаи към Столична дирекция на вътрешните работи, Районно управление 01 към СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП - „временно отнемане на СУМПС на водач, който управлява МПС след употреба на наркотични вещества или техните аналози, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца“, с представени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила с писмо от 26.01.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР-МВР от 02.02.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР-МВР от 16.02.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ВМА от 20.03.2026 г. с представено заверено копие на експертно заключение.

ДОКЛАДВА писмо от заместник-началник на 01 РУ - СДВР от 30.03.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР от 31.03.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ЮРК. М.: Предвид експертизата от ВМА, която е към делото, наложената ПАМ е отменена по административен ред. Представям служебна бележка от системата на „АИС АНД“ на Отдел „Пътна полиция“ към СДВР, предвид което делото е лишено от предмет. Алтернативно ще кажа защо трябва да оставите заповедта като законосъобразна. Към момента няма действаща ПАМ спрямо лицето.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, постъпили с писмо от СДВР-МВР от 02.02.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, постъпили с писмо от СДВР-МВР от 16.02.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представено заверено копие на експертно заключение, постъпило с писмо от ВМА от 20.03.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, постъпили с писмо на заместник-началник на 01 РУ - СДВР от 30.03.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, постъпили с писмо на началник отдел „Пътна полиция“ към СДВР от 31.03.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА ЗА СВЕДЕНИЕ доказателствата, представени от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание – извадка от „АИС АНД“ на Отдел „Пътна полиция“ към СДВР.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите процесната ПАМ като акцентирам, че към датата на издаване и извършената контролна проверка от компетентните органи са били налични всички фактически обстоятелства и материалноправни предпоставки за издаване на същата. Законодателят е въвел, при обвързана компетентност и при наличие на положителна проба при тестване на водач с полеви тест, да се прилага ПАМ с цел превенция и преустановяване на действия, които биха довели до по-опасни последици.

Установено е безспорно от доказателствения материал, че след даване на кръвна проба от лицето е отразен и доказан отрицателен резултат за наличие на наркотични средства и прекурсори. В този смисъл административният орган е взел незабавни последващи действия по компетентност като е отменил ПАМ.

Моля да постановите решение в този смисъл.

Моля за присъждане на разноски в минимален размер. Ако има обективирана претенция за адвокатското възнаграждение да редуцирате същата до справедлив и разумен размер предвид неявяването.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: