

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8928** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А., редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Я. К..

СЪДЪТ докладва молба от 11.11.2024 г. от ответника чрез юрк. К. М. К., за даване ход на делото, приемане на АП, липса на доказателствени искания, изразява становище по съществото на спора за постановяване на решение за отхвърляне на жалбата. Претендира се юрисконсултско възнаграждение, в случай на уважаване на жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 11.09.2024 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Подготвила съм писмена молба, с която обяснявам бизнес модела на А. А. и по какъв начин се използва инструмента във връзка с процесните

стоки по фактурите. Това е договор и обяснението по молбата е в каква светлина да бъде четен той. Не е представен в хода на ревизията, тъй като не е бил предмет на изследване от страна на органа по приходите и го представяме сега, защото смятаме, че ще даде светлина за това какви са взаимоотношенията между лицата във връзка с изработването – предмет на проверката. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приемат писмените доказателства представени с АП. Да се приеме и днес представеното доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата доказателства, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 11.09.2024 г. и днес представените от адв. П. писмени доказателства.

Адв. П. – Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 631, ал. 1 от ГПК и във вр. с чл. 144 от АПК, да постановите спиране на настоящето съдебно производство до постановяване на окончателен съдебен акт по образувано пред ВАС, 8-мо отделение, адм. дело № 8791/23 г. Пред СЕС е образувано дело с № С-234/24г.

Прокурорът – По искането за спиране, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя чрез адв. П. за спиране за основателно предвид данните за предмета на адм. дело № 8791/23 г., по определение на ВАС от 27.03.24 г.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК производството по настоящето дело до постановяване на акт по дело № С-234/24 г. на СЕС.

Определението за спиране може да се обжалва в 7-дневен срок, считано от днес за жалбоподателя и СГП, и от получаване на съобщението до ответника с частна жалба пред ВАС на РБ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: