

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **6094** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. Р. – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно за преупълномощаване от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на СО – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на СО – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано във връзка с решение № 4382/21.04.2026 г. по адм.д. № 2671/2026 г. по описа на ВАС, II отд., с което е обезсилено решение № 839/08.01.2026 г. по адм.д. № 2141/2025 г. на АССГ, с което е отменена Заповед № САГ25-РА-30-008/28.01.2025г. на главния архитект на СО и делото е върнато за ново разглеждане, като са дадени указания относно страните и предмета на делото.

Производството по делото е образувано по подадена от Л. В. Р. от [населено място], район П., чрез адв. П., жалба против Заповед № САГ25-РА-30-008/28.01.2025 г. на главния архитект на СО, допълнена със Заповед № САГ25-РА-30-024/12.02.2025 г. на кмета на СО, с която се нарежда на жалбоподателя, в качеството му на извършител премахването на незаконен строеж,

представляващ „Навес към ресторант“, находящи се в ПИ с идентификатор 68134.6722.10 по КKKP на [населено място], район П..

ДОКЛАДВА събраните в хода на адм.д. № 2141/2025 г. на АССГ и адм.д. № 2671/2026 г. на ВАС доказателства, в това число и изготвената и приета СТЕ, които са приобщени към делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 27.05.2026 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата и за двете страни. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да прогласите за нищожна обжалваната заповед. Алтернативно да я отмените като незаконосъобразна. Моля да вземете предвид доказателствата по адм.дело № 2141/25 г. Не претендирам разноски.

Юрк. Г. – Заповедта е правилна и законосъобразна. Считам, че не са налице предпоставките за прогласяването ѝ за нищожна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: