

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2407** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙ ДЖИ ФРУТ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., преупълномощена от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила в съда на 22.05.2023 г., с която по отношение на въпроса по т. 4 моли да се задължи жалбоподателят да представи счетоводни справки. Моли да се представят допълнително данни за местонахождение на счетоводствата на доставчиците. Заявява, че към настоящия момент не са постъпили данни от НАП относно двете дружества във връзка с поставените задачи на въпрос по т.7. Моли съда да му бъде предоставена възможност да изготви заключение след представяне на документите, описани в молбата.

АДВ. С. – Моля да се уважи молбата на вещото лице.

ЮРК. В. – Считаю, че експертизата следва да се извърши със съдържащите се по делото доказателства, тъй като жалбоподателят е имал достатъчно време да представи данни до настоящия момент, а това не е направено.

АДВ. С. – Моля да ми се даде възможност да установим адресите и да представим данните. Не се противопоставям да отпаднат въпросите във връзка със задачата по т. 7 относно дружества „СТРОИТЕЛНА ФИРМА БГ“ и „А. П.“.

По доказателствата съдът намира молбата на вещото лице за уважителна, по отношение на допълнителното съдействие за изпълнение на поставените задачи по т. 4 от експертизата по чл.201 ГПК вр. чл.144 АПК същото следва да бъде уважено, като се задължи жалбоподателят в 14-дневен срок, считано от днес да представи и приложи по делото счетоводни справки за счетоводни сметки от група 60 „Разходи по икономически елементи“, които следва да са намерили счетоводно отражение закупените услуги. При непредставяне в срок, съдът ще приложи чл.161 ГПК.

По отношение въпрос по т. 7 от ССЧЕ по чл.201 ГПК вр. чл.144 АПК и отчитайки няколкократно невъзможност на вещото лице да изготви заключение поради непостъпили от НАП отговори относно дружествата „СТРОИТЕЛНА ФИРМА БГ“ и „А. П.“, както и изрично изразеното от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание изявление да отпаднат от задачите към експертизата, съдът намира същото за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допусната в предходното съдебно заседание допълнителна експертиза по чл. 201 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК по т. 7 със задача по отношение дружествата „СТРОИТЕЛНА ФИРМА БГ“ и „А. П.“.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2023 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: