

Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13636** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР–редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Ц. В. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. А.– редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. А.– редовно уведомена не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. В. А. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ИСКЪР – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДОБРИНА С. Ч. - редовно призована, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза/СТЕ/ на

05.03.2020 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

ДОБРИНА С. Ч., 70 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.:По въпрос 4.5 представям снимков материал на подпорна стена около сградата. Има орех 50 годишен. На какво основание се констатират непълноти и грешки в кадастралната карта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:Направен е оглед на имота, има и приложена снимка на Приложение № 1.В жълтото имота е скицата проект, в който те са разделили тези два имота с нотариалният акт по протокол за делба. Разделят стария УПИ-2, по новият план стават УПИ-2 и УПИ-14 с еднаква площ. Има скица която съответства с нотариалният акт, регулационните са станали имотни, а жалбоподателят Г. владее червеното по каменна ограда /висока 50 см. на 10,40/.Кадастралната карта от 2012 г. заснема по ограда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.:От 2019 г. се променя целият имот, променят се границите между имотите. Констатират се непълноти и грешки в основната кадастрална карта.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:Останалите съсобственици искат да си възстановят както е по нотариален акт и по предходен план. Кадастралната карта заснема по ограда. Има камъни и съборена къща.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.:Как ще си влизам в двора? Как се изменят границите, защо се измества.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имате документ за собственост. Имате граници.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Да се върне стария план. Да си остане старата скица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:Кадастралната карта е от 2012 г., а скицата проект от 2019 г. Изменени са наредбата и закона.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всичко се вижда в скицата проект. Земеделските земи са ви придадени по регулация. В табличен вид съм представила всеки план и всяка площ, как е бил имота през 2012 г. и как със скицата проект през 2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Вие не сте ходили на място.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:Била съм на място и съм измерила цялата подпорна стена със съседа, цялата ограда и съм описала в експертизата.

Жалбоподателят трябва да си направи нова скица проект и да се съобрази с документите за собственост.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Нямам нотариален акт. Имам скица от 2012 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Вие ползвате повече, отколкото притежавате. Трябва да си направи нова скица и да бъде заснето по имотни граници.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Да платил съм по регулация, но не нося документи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:Колко квадратни метра са платени от тези 675 кв.м., които имате по нотариален акт. Колко са Ви придадени и сте ги платили.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.:В съдебно решение е по 675 кв. м и на двама.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:По скица жълтото и червеното не е ваше. Ако докажете, че имате

документ ще променя експертизата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Нямам въпроси. Не желая да представям други документи по делото.

По депозираното заключение Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 200 лева от внесеня депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Не желая да представям други документи по делото. Моля, да се приеме като доказателство скица №15 -539285/17.06.2019 г. на служба по геодезия и картография /СГКК/, като казвам имота да остане в тези граници по скица. Представям писмено възражение и 5 броя снимки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал, представената скица и 5 броя снимки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Няма да представям други документи по делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Да ми се предостави достъп до имота и къщата. Да остане същата скица която представих днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: