

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11555** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- ЦУ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ– редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Н., без надлежно представено пълномощно от страната конституирана в настоящото производство.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ ЕТ К. Т. – редовно и своевременно призован, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществуващото на спора.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Моника Малинова.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото и моля да направя един коментар. Няма как да представя пълномощно от ЦУ на НАП, мога да представя от Изпълнителния директор, но това, че в първоинстанционното производство призовката е била неприцизно описана не мисля, че е основание на отхвърляте касационната ми жалба, както и да изказвате становище, че не съм процесуално упълномощена. Съгласно Тълкувателно постановление от 28.04.2023 г. на ВАС и ВКС следва да бъде конституиран административнонаказващият орган. Мисля, че по делото има пълномощно от Изпълнителния директор да представлява НАП. В този смисъл моля да приемете, че съм редовно упълномощена.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото пред СРС е представено пълномощно от

Изпълнителен директор на НАП, с оглед което юрисконсулт Н. е редовно упълномощена.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Поддържам касационната жалба. Да се приемат приложените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към касационната жалба писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и приложените към молба от 20.01.2023 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отмените решението на СРС. Считаю същото за незаконосъобразно и неправилно. Считаю, че правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на лицето. Моля да съобразите изложените аргументи в касационната жалба. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считаю, че касационната жалба е основателна. Решението на СРС е неправилно и моля да постановите решение, с което да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

