

# РЕШЕНИЕ

№ 649

гр. София, 07.01.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10610** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК, вр. чл. 45в, ал. 5 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на Я. М. А., чрез адв. С. Д. Ч., срещу решение № РПЗТ-68/29.09.2025 г., издадено от Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което А. е настанен в помещение от затворен тип на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

Ответникът - Председател на Държавна агенция за бежанците при МС, посредством упълномощен юрисконсулт оспорва жалбата, считайки решението за правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 08.05.2025 г. А. е подал молба за предоставяне на международна закрила. В ДАБ е постъпило писмо от Държавна агенция Национална сигурност /ДАНС/, според която за лицето има сериозни основания да се предполага, че представлява заплаха за националната сигурност и следва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на производството по разглеждане на молбата му за предоставяне на международна закрила и това е сторено именно с атакуваното решение от 29.09.2025 г. /л. 12/.

Със заповед от 02.10.2025 г. на лицето е наложена принудителна административна мярка „еспулсиране“, както и „забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на ЕС“.

С решение от 25.08.2025 г. /л. 27/ по адм. д. № 5063/2025 г. АССГ е отхвърлил жалбата на А. срещу решение от 27.03.2025 г. на Председателя на ДАБ при МС /л.55/, с което му е отказано

предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут. Решението на АССГ е потвърдено с решение на ВАС от 17.12.2025 г. по адм.д. № 10645/2025 г.

На 14.11.2024 г. е констатирано, че чужденецът е участвал в сбиване и е възпламенил пиротехнически средства на територията на ПМЗ кв. Овча купел, като е заплашил с насилие длъжностно лице при ДАБ на МС /л. 109/.

От правна страна съдът намира следното:

Съгласно чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсец международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган – Председателя на ДАБ съгласно чл. 45в, ал. 1 ЗУБ. Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл. 45в, ал. 3 ЗУБ. В решението е посочено, че съгл. справка от ДАНС лицето представлява заплаха за националната сигурност по см. на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ. Не съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплаха за националната сигурност.

По силата на чл. 2, ал. 1 от ЗДАНС Държавна агенция "Национална сигурност" е специализиран орган към Министерския съвет за изпълнение на политиката по защита на националната сигурност. Съгласно чл. 6, ал. 8 от ЗДАНС в правомощията на ДАНС попада осъществяването на контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България. Част от тази контролна дейност е даването на становища по ЗУБ съгласно чл. 41, ал. 1, т. 1 ЗДАНС. ДАНС извършва дейности за защита на националната сигурност от посегателства, насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред, вкл. свързани с международен тероризъм и екстремизъм, както и финансирането им (чл. 4, ал. 1, т. 11 ЗДАНС).

Въз основа на цитираната законова регламентация съдът намира за правилно становището на ответника в оспореното решение, че преценката дали кандидатът за закрила представлява заплаха за националната сигурност е изключително правомощие на ДАНС.

За осъществяването на ефективен съдебен контрол за законосъобразност на решението за настаняване, не е необходимо събирането и анализирането на данни за източниците на информация, касаеща чужденеца. Освобождаването може да се случи при наличие на някое от основанията, посочени в чл. 45г, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 и ал. 3 на чл. 45г ЗУБ. Понятията „временно“ и „във възможно най-кратък срок“, използвани в чл. 45б, ал. 1, следва да бъдат разбирани и тълкувани в контекста на преследваната с настаняването цел - препятстване възможността му, като лице, представляващо заплаха за националната сигурност, да се отклони. В случая административното производство по молбата за международна закрила е приключило, като отказът на Председателя на ДАБ да му предостави такава е окончателно потвърден от съда. На лицето е наложена мярка „експулсиране“, поради което и не са налице предпоставките за прекратяване на настаняването в център от затворен тип.

Водим от горното и на основание чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, Административен съд София - град

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Я. М. А., чрез адв. С. Д. Ч., срещу решение № РПЗТ-68/29.09.2025 г., издадено от Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което А. е настанен в

помещение от затворен тип на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.  
Решението е окончателно.

СЪДИЯ: