

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17310

гр. София, 21.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
закрито заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **4417** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по повод жалба вх. № 10481 от 29.04.2025 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № Ж-0001-65 от 19.03.2025 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ (ДОДОП) С. при Национална агенция за приходите (НАП), подадена от Р. В. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес за кореспонденция [населено място], жк. С. № 18А, вх. Д, ет. 5, ап. 94 и съдебен адрес и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, чрез адв. Ц. В. от САК срещу Ревизионен акт (РА) № Р-2200-22240-02497-091-001 от 11.12.2024 г., издаден от М. Й. С., на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Н. Л. М., на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията в частта, в която е потвърден с Решение № 256 от 06.03.2025 г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.06.2025 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: Р. В. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес за кореспонденция [населено място], жк. С. № 18А, вх. Д, ет. 5, ап. 94 и съдебен адрес и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, чрез адв. Ц. В. от САК

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника,

че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото Решение № 631 от 10.05.2024 г., издадено от директора на ДОДОП и РА № Р-2222-17230-02382-091-001 от 22.11.2023 г., издаден от марина Й. С. – орган, възложил ревизията и методи К. М. – ръководител на ревизията.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 от ГПК.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: